

CUADERNOS

PARA EL DEBATE

Bolívar Vive

Revista militante para la batalla de ideas

EN LOS CULTIVOS DEL PODER POPULAR

Año 1, N° 2, agosto de 2023

Cuadernos para el debate Bolívar Vive

Nº 2. Agosto de 2023

Consejo Editorial

Alirio J Gerardo G
Antonio Boza
Antonio González Plessmann
Elías Jaua Milano
Francisco Calderón
Hindu Anderi
Isaías Rodríguez
Jorge Octavio Gantiva Silva
Launem Silva Aristeguieta
Leyda Margarita Navea Pérez
Luis Bonilla Molina
Magaly Zavala
Mónica Delgado
Pedro Luis González
Reinaldo Iturriza López
Ricardo Ochoa

Comité Editorial

Adrián Padilla Fernández
Aida Eliana Andrade Contreras
Alejandro Sánchez Martorelli
Darío Francisco Di Zacomio
Wilmer Poleo Zerpa

Dibujo de portada

Mural Plaza Armando Reverón (Detalle)

Diseño y diagramación

Equipo Querella

Fotografías e ilustraciones:

www.freepik.es, varias de internet
y suministrada por autores

Venezuela, territorio caribe de pueblo en lucha.

Contacto: cuadernosparadebate@gmail.com

Cuadernos para el debate

Bolívar Vive es un espacio para impulsar y desarrollar la investigación, el estudio y el debate en torno a las ideas que deben motivar y orientar la organización y la lucha popular revolucionaria destinada a la construcción socialista. Así como la defensa, rectificación y profundización de la Revolución Bolivariana.

El rescate del salario en las luchas de la clase trabajadora	5
<i>Adelmo Bezerra López</i>	
Lo organizativo en la experiencia del Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz .(parte I)	14
<i>Bruno R. Zanardo B.</i>	
Acto político-cultural en homenaje al camarada Carlos Lanz Rodríguez	24
Bolívar Vive. Definiciones y planteamientos	25
<i>Coordinación Nacional de Bolívar Vive</i>	
Feminismo comunal: un motor de lucha	34
<i>Manuela Sánchez Avilán</i>	
¿Retomar e impulsar las comunas? Una deuda pendiente para con nuestro comandante Chávez	38
<i>Wilmer Poleo Zerpa</i>	
Después de 5 años. El movimiento campesino continúa en su Marcha Admirable	44
<i>Adrián Padilla Fernández</i>	
En Venezuela no hay postrentismo	50
<i>Miguel A. Jaimes N.</i>	
BOLÍVAR VIVO. Guerra y Libertad. Vigencia de la doctrina de Simón Bolívar	63
<i>Iñaki Gil de San Vicente</i>	
Las estructuras de rebelión en la revolución boliviana	73
<i>Dario Di Zacom</i>	
Una paz simulada, fundamentos del conflicto y una opción de paz para una Nueva Colombia	81
<i>Francisco Calderón</i>	
El Kurdistan libre	85
<i>Roland Denis</i>	
Comunada (Segunda entrega)	87
<i>Carlos Angulo</i>	
Jesus Eloy Padilla Fernández (El flaco). El más grande que nos hizo de su mismo tamaño y dimensión	94
<i>Adrián Padilla Fernández</i>	
<i>Iván González Alvarado</i>	

Este segundo número de la Revista militante para la batalla de ideas *Cuadernos Para el debate Bolívar Vive*, presenta la temática: “**Desafíos en el cultivo del Poder Popular**”, con problemáticas que refieren a aspectos de la organización popular y revolucionaria, el poder comunal y la permanente construcción de la democracia socialista.

La revolución bolivariana concentra experiencias de poder popular que se abren camino desde la potencia transformadora de nuestro pueblo, para desarrollar prácticas de la democracia de oportunidades participativas, la revocatoria del mandato, la contraloría social, la territorialidad, el poder comunal, el saber haciendo y la planificación participativa; aspectos novedosos de los tiempos extraordinarios, tomados de la experiencia organizativa producto de las luchas populares acumuladas en el seno de las clases subalternas a través de años de resistencia, y que ven luz en el fundamento que forja derechos democráticos para todo el colectivo social venezolano y proporcionan un sur al socialismo del siglo XXI, en el marco de la lucha contra la agresión imperialista.

En un mundo donde los climas de conflictividad entre la sociedad civil y el Estado atraviesan una amplia paleta de situaciones, la política es la corriente por donde fluyen las diferentes formas de afrontar los conflictos, es una inmensa arena de lucha donde las fuerzas se enfrentan en rigor de alcanzar la preminencia de sus intereses por sobre los de las otras fuerzas en disputa, las formas organizativas que toman los confrontados nivela la gimnasia de lo posible, y da cuerpo a los retos del futuro.

Así en este número, tanteamos interrogantes sobre la potencialidad de las organizaciones populares para conducir procesos democráticos revolucionarios, construir nueva hegemonía, las dimensiones de la efectividad de sus formas organizativas y las grandes crisis de nuestra historia que le han impreso características distintivas a la memoria de lucha en nuestro pueblo, dotándolo de los fundamentos para la construcción de un sujeto revolucionario que busca su autonomía en el complejo cuadro de la representación en el poder del Estado.

En este sentido, presentamos una serie de trabajos para la discusión, que dan cuerpo al siguiente sumario: “*Las luchas por el*

rescate del salario durante el último lustro” de Adelmo Efraín Becerra López; la primera parte de “*Lo organizativo en la experiencia del Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz*” elaborado por Bruno Zanardo; seguido de “*Definiciones y Planteamientos*” documento referencial de la organización Bolívar Vive; “*El Feminismo comunal: un motor de lucha*” de la mano de Manuela Sánchez Avilán; “*Retomar las Comunas*” hecho por Wilmer Poleo; “*Después de 5 años. El movimiento campesino continúa en su Marcha Admirable*” por Adrián Padilla Fernández; “*Venezuela, no hay post-trentismo*” de Miguel A. Jaimes; “*Guerra y Libertad. Vigencia de la doctrina de Simón Bolívar*” trabajo de Iñaki Gil de San Vicente; “*Las estructuras de rebelión en la revolución bolivariana*” escrito por Dario Di Zacomio; “*El Kurdistan Libre*” de la pluma de Roland Denis; “*Una paz simulada, fundamentos del conflicto y una opción de paz para una Nueva Colombia*” elaborado por Francisco Calderón; y para cerrar la segunda entrega de “*Comunada*” de Carlos Angulo.

Desde este grupo de artículos reiteramos el debate, la crítica y autocrítica que permita ampliar los límites de la discusión sobre la organización revolucionaria y los desafíos en el cultivo del Poder Popular. Consideramos que el actual contexto reclama reconfiguraciones, desafíos para activar complejas reflexiones que permitan replantear los elementos fundantes del proyecto bolivariano que continúa vigente, alimentado por las prácticas de sujetos políticos que se reconocen en una confrontación contrahegemónica que trasciende los límites del Estado-Nación y se localiza en las dinámicas de la geopolítica contemporánea.

De igual modo, con esta edición pretendemos contribuir para visibilizar las experiencias de organización comunal y otras expresiones de un significativo tejido socio-comunitario que apuntan a formas societales alternativas y del poder obedencial que son postulados del proyecto bolivariano y contribuyen en una socialización de la política que se expresa en una ciudadanía crítica y participativa.

“*Hasta la Victoria Siempre, venceremos*”

Comité Editorial



El rescate del salario en las luchas de la clase trabajadora

Adelmo Bezerra López

La lucha por el rescate del salario (en los términos definidos en el artículo de 91 de nuestra CRBV), es expresión fundamental de la disputa entre los intereses de clase antagónicos en la relación capital-trabajo. En el caso venezolano lo es también de la disputa por una distribución menos desigual del ingreso de la nación obtenido como resultado de la producción y venta de nuestro principal y prácticamente único ingreso nacional generado por industria petrolera. Ha sido hasta el presente, parte esencial de un proceso histórico de un siglo en el país en el marco de nuestra realidad económica. La denominada renta petrolera y su cuantía, que depende de los precios del petróleo a nivel mundial, han marcado en forma decisiva la lucha por un salario suficiente para nuestra clase trabajadora y es un termómetro muy significativo la

confrontación de clases en nuestra sociedad.

Elementos de contexto histórico reciente

1-El contexto actual en su dimensión laboral se configuró durante la última década, por ello es clave indicar aspectos que, en ese marco, han condicionado esta disputa. En este sentido es inevitable referirse el desplome de los precios del petróleo a nivel internacional entre 2015 y 2017. La cesta petrolera venezolana llegó a estar por debajo de los 20 dólares el barril en 2016. Paralelamente se agudizaron las medidas coercitivas unilaterales (MCU) contra nuestro país por parte del Imperialismo Occidental (EUA y UE); arreciando estas medidas contra nuestra industria petrolera en 2017.

Previamente se venía produciendo una caída alarmante de la producción petrolera al igual que una preocupante desinversión operativa; situación que empeoró con

Las luchas laborales del lustro anterior inmediato a 2018, se desarrollaron en un contexto de pugna definido por algunos analistas, como Guerra Económica del capital privado contra la política económica y laboral del Gobierno Nacional

las MCU contra PDVSA. Adicionalmente, en este periodo el país se descapitalizó como consecuencia del pago de su deuda externa entre los años 2014 y 2017 en montos que según diversas fuentes oscilan entre los 70 mil y 100 mil millones de dólares.

2-En estas condiciones se desata un proceso hiperinflacionario que pulveriza el salario de los trabajadores del sector público y privado. El gobierno nacional en este proceso llegó a implementar incrementos salariales incluso cada 45 días, como respuesta a la situación hiperinflacionaria y al ataque a nuestro signo monetario. De igual manera el Gobierno venía implementando cambios en su política económica privilegiando una alianza progresiva con cada vez más amplios sectores del capital privado en el país. Todo esto en un marco de decrecimiento brutal de nuestra economía expresado en la caída de, por lo menos el 75% de su PIB.

3-Es importante destacar que las luchas laborales del lustro anterior inmediato a 2018, se desarrollaron en un contexto de pugna definido por algunos analistas, como Guerra Económica del capital privado contra la política económica y laboral del Gobierno Nacional y en el marco de un proceso de negociación con parte del gran capital privado en el país iniciado en los llamados Diálogos de Paz de 2014, seguido luego por el lanzamiento de la denominada Agenda Económica Bolivariana (AEB) de 2016 (los 15 motores, que expresan la nueva política económica producto de esas negociaciones) y que se cristaliza en 2018 en el denominado Programa de Recuperación, Crecimiento y Prosperidad Económica (PRCPE). Este último programa define con mayor claridad la concepción e implementación de la política económica y laboral que se ha impuesto en el país, de la cual el memorando 2792, emanado del



Con el propósito de contribuir a la comprensión de la complejidad de ese momento, es necesario recordar que desde la oposición política de derecha y extrema derecha alineada y bajo conducción del imperialismo occidental, intentaron derrocar al gobierno nacional

Ministerio del Poder Popular para el Proceso Social de Trabajo (MP-PPST) y los llamados Instructivos de la Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRE) son una derivación o consecuencia.

4-Con el propósito de contribuir a la comprensión de la complejidad de ese momento, es necesario recordar que desde la oposición política de derecha y extrema derecha alineada y bajo

conducción del imperialismo occidental, intentaron derrocar al gobierno nacional mediante fundamentalmente 2 acciones insurreccionales. La primera fue la denominada “La Salida” durante 2014 y la segunda fueron las llamadas “Guarimbas” de 2017. Ambos intentos fueron derrotados. Sin embargo, el Gobierno junto a sus fuerzas políticas y sociales afines, recibieron un duro revés en las elecciones parlamentarias a la Asamblea Nacional en diciembre de 2015. Posteriormente el Ejecutivo Nacional retoma la iniciativa obteniendo muy importantes victorias consecutivas en la convocatoria y elecciones a la Asamblea Nacional Constituyente, Elecciones Regionales y Locales durante 2017 y finalmente en las elecciones Presidenciales en mayo de 2018.

Caracterización de los momentos en la lucha por el rescate del salario

Momento I: El PRCPE (Programa de Recuperación; Crecimiento y Prosperidad Económica) y las luchas laborales en el nuevo modelo de política económica y laboral.

El lanzamiento del Programa de Recuperación; Crecimiento y

Prosperidad Económica se implementa en el marco de una Reconversión Monetaria que le restó 5 ceros a nuestro signo monetario sumamente devaluado. En el ámbito laboral se decretó un incremento salarial inédito de más de 10 veces en relación con el salario mínimo anterior llevando el mismo a 1800 Bs denominados Soberanos, lo cual en aquél momento significó el equivalente a 30 dólares (USD) y a la mitad de una unidad de cuenta nueva creada como criptomoneda denominada como Petro, impulsada por el Estado y respaldada, según anunció el Ejecutivo Nacional, por el precio del barril de petróleo de nuestro país, el cual para ese momento se valorizaba en unos 60 dólares. Por lo que los 30 USD equivalían a medio Petro.

Sin embargo, no se puede obviar que esa reconversión monetaria significó llevar a su mínima expresión histórica los pasivos laborales salariales y monetarios de nuestra clase trabajadora, a tal punto de convertirlos en un mero simbolismo lo concerniente a los acumulado en prestaciones sociales, cajas de ahorro y otros fondos patrimoniales de los trabajadores y trabajadoras activos, jubilados y pensionados del país. Y esto fue así tanto en el sector público como en el privado. Significó entonces en la práctica un “borrón y cuenta nueva” tanto para el Estado como para los empresarios privados y un desconocimiento sin precedentes del valor acumulado por antigüedad y ahorros de nuestro pueblo trabajador, ya que la reconversión monetaria mencionada no indexó las prestaciones sociales y otros pasivos laborales.

De igual manera tanto el denominado Memorando 2792 del MPPPTS y los Instructivos de la ONAPRE impusieron medidas de impacto general en la clase trabajadora del país, no solo en sector público, sino también en el privado que tomo como referentes convenientes a sus intereses de clase,



La hiperinflación reducía aceleradamente del poder adquisitivo del nuevo aumento salarial y mermaba en forma alarmante, a causa del ataque a nuestra moneda, el equivalente en 30 USD del salario que se había establecido a medio Petro referencial.

estos instrumentos. Es así como se paralizan los procesos de tramitación, discusión y homologación de las contrataciones colectivas en curso. Así mismo se uniformiza en proporciones y montos muy modestos y similares conceptos salariales y otros ingresos monetarios, por ejemplo: primas por antigüedad, profesionalización, por hijos entre otras. El denominado salario normal e integral es reducido en

una proporción sin antecedentes históricos conocidos como consecuencia del PRCPE en su vertiente laboral.

El anuncio e implementación de este programa generó reacciones adversas en sectores del movimiento obrero y sindical del país. En un primer momento por la paralización de los procesos de negociación de las contrataciones colectivas y por la prácticamente, desaparición de las prestaciones sociales (que depauperó masivamente la condición económica y social de jubilados y pensionados). Luego estas reacciones contrarias se fueron ampliando y profundizando en la medida en que la hiperinflación reducía aceleradamente del poder adquisitivo del nuevo aumento salarial y mermaba en forma alarmante, a causa del ataque a nuestra moneda, el equivalente en 30 USD del salario que se había establecido a medio Petro referencial.

Es importante destacar que, en esta etapa mientras el Gobierno Nacional obtiene sendas victorias en el ámbito político interno, avanza en forma simultánea y progresiva en su negociación con sectores cada vez más amplios del gran capital privado en el país. En este sentido llama la atención las aseveraciones del empresario privado venezolano, heredero de los denominados “Amos del Valle”, Alberto Vollmer, quien en entrevista con un conocido medio internacional de prensa señaló que, aunque ciertamente no se produjo un cambio de gobierno, si se logró cambiar sustancialmente el curso de la política económica, la cual ha considerado como muy positiva para sus intereses.

Momento II: Luchas laborales y salariales en el marco del nuevo contexto nacional pre-pandémico.

Durante 2019 se dieron movilizaciones y protestas laborales contra la implementación en curso del Memorando 2792 y de los

primeros instructivos de la ONAPRE. Estas reacciones fueron lideradas y promovidas por gremios y sindicatos fundamentalmente del Sector Público tanto en la Administración Pública (salud, educación universitaria) como empresas del Estado (Corpoelec, Cemento, Empresas Básicas de Guayana). Las protestas son dispersas y disgregadas en ciertas regiones del país. Aunque las dirigencias de estas luchas hacen llamados a la unidad de lucha, contra el Memorando 2792 y los primeros instructivos de la ONAPRE; la muy marcada diversidad de liderazgos, posiciones político-ideológicas e intereses de sectores partidistas hacen muy difícil dicha unidad.

Las tendencias políticas que se expresan luchando por la dirección y control de estas protestas y movilizaciones van, desde la derecha radical y pro-imperialista (Colegio de enfermeras de Ccs, importantes sindicatos de la Salud) hasta de sectores clasistas y de izquierda muy diversas (Sinatra UCV, la CUTV-FNLCT vinculados al PCV, CCura, Marea Socialista entre otras corrientes). Igualmente hay que mencionar una tendencia sindical que emerge y congrega a diferentes grupos e individualidades a nivel nacional, denominada Coalición Sindical, en la cual, aunque hay presencia de algunas expresiones orgánicas fundamentalmente gremialistas, es hegemonizada por liderazgos laborales y sindicales de derecha mayoritariamente radical.

Es importante mencionar el intento de las denominadas inter-gremiales o inter-sindicales que se estuvieron conformando durante 2019 y donde participaron organizaciones de trabajadores de la educación superior y del sector salud mayoritariamente. También con participación de sindicatos de algunas empresas públicas como CORPOELEC. En estas instancias coincidieron liderazgos gremiales y laborales



de posiciones políticas e ideológicas contrapuestas en función de enfrentar la implementación del Memorando 2792 y los instructivos de la ONAPRE. Sin embargo, esta iniciativa fracasó, siendo una de las razones principales de esa situación, el posicionamiento y alineamiento de algunos de los líderes de esa instancia con la política del interinato presidencial pro-imperialista de Juan Guaidó. Esto fue rechazado por las corrientes clasistas y de izquierda presentes en esa instancia, generándose la división y desaparición de la misma.

Hacia el último trimestre de 2019 y el primero de 2020 se producen movilizaciones y luchas en importantes áreas laborales de PDVSA (Estado Zulia, Ccs, Carabobo y otros), en la cuales hacen importante presencia jubilados y pensionados de esta empresa (un motivo es el desfaldo del Fondo de Jubilados y Pensionados petroleros); además de trabajadores activos. Esas acciones tuvieron un importante impacto en aquél momento por su combatividad y masividad (sobre todo de jubilados) en esa industria y alcanzó una importante visibilidad nacional.

14-El inicio de la Pandemia en marzo de 2020, con su respectivo

Durante 2019 se dieron movilizaciones y protestas laborales contra la implementación en curso del Memorando 2792 y de los primeros instructivos de la ONAPRE. Estas reacciones fueron lideradas y promovidas por gremios y sindicatos fundamentalmente del Sector Público

confinamiento radical en nuestro país, trajo como consecuencia la merma de estas iniciativas en la industria petrolera. Sin embargo, no es menos cierto que durante el segundo semestre de ese año se anuncia e implementa un Nuevo Contrato Colectivo para el Sector Petrolero entre Sindicatos de CBST y PDVSA. De hecho, es el primero y único hasta el momento

Los ajustes salariales no frenan la caída del ingreso salarial el cual se convierte en simbólico, lo cual conlleva nuevamente a requerir nuevos ajustes.

en un sector económico estratégico de la nación, luego de implementación del memorando 2792. De esta Contratación Colectiva es importante señalar que es la primera en el país en la cual se intentó tomar como referente de valor la unidad del Petro. Sin embargo, aunque esto fue al inicio de su aplicación, luego se abandonó quedando su vigencia establecida en Bs. También es necesario recordar que el Gobierno Nacional inició pagos parciales y limitados de la deuda con los jubilados de la industria petrolera debido al desfaldo de su respectivo Fondo, usando el Petro como unidad de pago.

Momento III: Las luchas laborales por el rescate del salario en el marco de la pandemia flexibilizada.

Desde al aumento del salario mínimo a 1800 Bs equivalentes a 30 dólares durante la reconversión monetaria de agosto 2018 hasta inicios de 2022 el Gobierno Nacional realizó aproximadamente 10 ajustes de salario mínimo, escalas y tabuladores del sector público. Esto sucede durante la persistencia de una situación hiperinflacionaria y del ataque a nuestro signo monetario. Así mismo, una disminución alarmante de la producción petrolera en el país, la cual comenzó a recuperarse nuevamente a partir de 2020. Sin embargo, no se puede dejar de mencionar que el Estado dejó de informar al país y publicar los datos fundamentales de nuestra situación económica, los cuales se han conocido posteriormente en forma muy gradual, parcial y con evidente retraso.

Es así como se pudo conocer sobre los cambios regresivos en

la distribución del PIB nacional a favor del factor capital y en contra del factor trabajo (clave en esto las investigaciones de la profesora Pascualina Courcio). Lo cual es más grave aún en el marco de caída alarmante de un aproximado del 75% del PIB. Los ajustes salariales no frenan la caída del ingreso salarial el cual se convierte en simbólico, lo cual

conlleva nuevamente a requerir nuevos ajustes.

Hay acontecimientos importantes a resaltar en este periodo de la pandemia radical: Se implementó una dolarización de hecho en nuestra economía excepto en los salarios. En el sector privado los empresarios incrementan en proporciones importantes los ingresos de los trabajadores, pero sin impactos salariales en prestaciones, utilidades, bonos vacacionales, entre otros conceptos. Esto permite que ese sector laboral pueda reproducir en forma mínima sus condiciones vitales de existencia (información del Observatorio Venezolano de Finanzas OVF). Esta misma política la aplica el sector público en algunas áreas productivas muy neurálgicas y trabajadores seleccionados en ciertas empresas del Estado (las básicas de Guayana, por ejemplo).

La plataforma patria comienza a ser utilizada en el ámbito laboral del sector público para realizar



pagos de bonos no salariales a diversos sectores: educación, salud y otros de administración pública. Así mismo es importante mencionar la implementación de Actas Convenio (acordadas con sindicatos de la CBST) en los sectores salud y educación, con muy escasos resultados en mejora del poder adquisitivo de esos trabajadores.

A inicios de 2022 nos encontramos que la producción petrolera ha venido en incremento gradual desde 2020, así como los ingresos que genera, sumado al aumento de los precios del petróleo. Esta situación aún dentro del marco de las MCU. Los sectores y sujetos laborales en peores condiciones de vulnerabilidad y depauperación salarial en ese momento son los trabajadores de Administración Pública y la gran mayoría de los de las empresas del Estado. Esto incluye a los jubilados y pensionados del país, los cuales están en peor condición incluso.

Este trayecto finaliza en una nueva reconversión monetaria en Octubre 2021. En Marzo de 2022 hay un nuevo ajuste de salario mínimo a 130 Bs mensuales equivalente a 30 dólares; cuyo poder adquisitivo es mucho menor que esa misma cantidad en Septiembre de 2018, debido a que la inflación también es muy elevada en dólares. Es importante mencionar que este ajuste se concretó en el marco de un denominado Congreso de la Clase Obrera, promovido por la CBST, la cual es afín al Gobierno Nacional. En este evento se propone dicha medida salarial presentándola como anclada referencialmente $\frac{1}{2}$ Petro. Dicho aspecto luego no se implementó en el devenir posterior.

Es de resaltar que durante 2022 el Ejecutivo Nacional por intermedio del BCV invierte en el sistema cambiario en el país cerca de 5 mil millones de dólares. Cabría preguntarse con el propósito de una comparación, en el presente: ¿Cuántos miles de millones de dólares invirtió del Gobierno y Estado Nacional en salarios, sueldos y pensiones durante 2022?

Las movilizaciones de protestas laborales por la restitución del salario mínimo en el marco de lo previsto en la CRBV, se reactivan de forma considerable precisamente en ese contexto y justamente el sujeto laboral más vulnerable de los jubilados y pensionados son quienes irrumpen el 09 de Marzo de ese año, en el ámbito nacional en una magnitud sin precedentes conocidos para este sector de la población. Ya se había anunciado el nuevo ajuste salarial y estaba por implementarse pocos días después. Acto seguido en los meses inmediatos se activan protestas por el salario y contra el más reciente instructivo de la ONAPRE en diversos sectores de la Administración Pública, siendo los de mayor peso por su participación Educación y Salud. De esa manera en Agosto de ese año estas movilizaciones



logran tal fuerza y magnitud, que logran revertir el fraccionamiento regresivo del Bono Vacacional de los Docentes en la Educación Pública y el Bono Recreacional de jubilados de ese sector.

Hubo reacciones de la CBST de intentar movilizar sus bases laborales para tratar de desplazar y desviar e incluso capitalizar el impacto de esas protestas, pero su base de apoyo resultó muy reducida en comparación con las que impulsa-

En el sector privado los empresarios incrementan en proporciones importantes los ingresos de los trabajadores, pero sin impactos salariales en prestaciones, utilidades, bonos vacacionales, entre otros conceptos.

ban las movilizaciones en desarrollo. Aunque hayan sido sindicalistas de la CBST los que se reunieron con las autoridades del Gobierno Nacional para acordar y anunciar esa medida, desistiendo del fraccionamiento de pagos que previamente habían apoyado, fué la presión la ejercieron las movilizaciones de protesta de personal activo y jubilado fundamentalmente de la educación, quienes obtienen ese resultado. Se derrota de esta forma y luego de mucho tiempo, esta desmejora agresiva de

estos ingresos salariales de estos trabajadores y jubilados del Sector Educativo.

En empresas importantes del Estado como SIDOR en Guayana también durante esa etapa ocurren importantes luchas de los trabajadores por el rescate del salario y de igual manera en empresas privadas como Mondelez (antigua Kraft) en Barquisimeto, Estado Lara.

Sin embargo, el Instructivo de la Onapre se mantiene vigente y a pesar de acciones jurídicas de organizaciones y grupos de trabajadores introducidas en el TSJ, acompañadas de movilizaciones de protesta, no se logra revertir su aplicación regresiva en relación con las contrataciones colectivas e ingresos salariales consagrados en la legislación laboral del país y la propia CRBV. Luego del pago de los bonos de vacaciones y el recreacional del sector educativo las protestas laborales merman en frecuencia y magnitud a nivel nacional. El fraccionamiento en 4 partes de los llamados aguinaldos durante el último trimestre de 2022 no generó, ni lejanamente, las protestas y movilizaciones de Agosto.

Durante 2022 diversas dirigencias de organizaciones sindicales



El Instructivo de la Onapre se mantiene vigente y a pesar de acciones jurídicas de organizaciones y grupos de trabajadores introducidas en el TSJ, acompañas de movilizaciones de protesta, no se logra revertir su aplicación regresiva en relación son las contrataciones colectivas e ingresos salariales consagrados en la legislación laboral del país y la propia CRBV.

y gremios de muy diferentes posiciones políticas e ideológicas se involucraron en las movilizaciones por el rescate del salario. Sindicalistas afiliados a centrales como la CUTV, la UNETE, ASI e incluso algunos sectores de la CTV participan con mayor o menor intensidad y frecuencia; según sus respectivas fuerzas reales y posiciones. También agrupaciones como Coalición Sindical y Corrientes como CCURA, Marea Socialista, Lucha de Clases y otras estuvieron intentando incidir, liderar y disputar la dirección de estas luchas, sin lograrlo ninguna en realidad. Por esta razón al replegarse la gran mayoría de los trabajadores y jubilados movilizados del sector educativo, luego de obtenidos los pagos de los bonos vacacional y recreacional, las movilizaciones entran en una pronunciada merma y pierden su

poder de presión reivindicativa. Esto a pesar que estas dirigencias y liderazgos intentaron seguir, aunque no de forma unitaria, esa dinámica de movilizaciones sin obtener el resultado esperado.

Un aspecto significativo a mencionar es que durante 2022 se estuvo desarrollando la tramitación y discusión de la III Convención Colectiva Marco del Ministerio de Educación. Allí están congregadas 17 organizaciones sindicales y gremios de las Centrales CBST Y CTV. La organización sindical más grande entre las participantes es SINAFUM. Esa negociación finaliza 2022 luego de varios meses de proceso, sin ningún resultado económico o avance salarial acordado para el personal activo y jubilado de ese ministerio, quienes mantienen para ese momento una alta expectativa de mejoras de sus ingresos y condiciones por ese medio.

También hay que mencionar que durante 2022 se instaló, luego de 25 años en el país, el Tripartismo contemplado por el sistema de Naciones Unidas con la presencia de la OIT, con lo cual se activó un denominado Foro de Diálogo Social Tripartito, instancia que se reunió en Abril y Septiembre de ese año y entre los aspectos que se abordaron estuvo la política salarial actual en nuestro país y lo relativo el salario mínimo en el marco del Convenio 95 sobre la protección del salario, el cual está suscrito por nuestro país.

Esta instancia generó expectativas en sectores de la masa laboral del país de mejoras salariales, Sin embargo, esto no sucedió. En esa instancia participaron en ese año la representación del Gobierno Nacional, de FEDECAMARAS y FEDEINDUSTRIA por la empresa privada y las centrales sindicales CBST,CTV, ASI y CGT. Igualmente han estado altos funcionarios de la OIT en estas reuniones.

Momento actual: Las luchas y protestas laborales por la restitución del salario durante el año en curso.

El lunes 09 de Enero de 2023 se reactivan las movilizaciones y protestas laborales a una escala mucha mayor magnitud y frecuencia que en 2022. El sujeto laboral predominante en estas acciones son los trabajadores y jubilados del sector educativo, sin negar la presencia de otros sectores de la administración pública, pero en menores proporciones. También es inevitable reseñar la protesta que por espacio de una semana sostuvieron los trabajadores de SIDOR nuevamente por la restitución de sus derechos laborales infringidos con el salario como reclamo principal entre otros. Esta acción produjo una represión por parte del gobierno con detenciones ilegales y violatorias de derechos humanos de trabajadores líderes de esta iniciativa. El Gobierno accede a una negociación en el marco de

estas formas de coacción sin resolver ninguna demanda, excepto liberar a los detenidos, consiguiendo la desmovilización de la protesta sin responder a ninguna exigencia reivindicativa.

Dada la magnitud y alcance nacional de estas movilizaciones, no tienen precedente conocido. La reivindicación salarial está como centro de sus exigencias. El inicio de este año es en medio de una nueva aceleración inflacionaria que disminuye con gran rapidez el poder adquisitivo de los simbólicos salarios que perciben la gran mayoría de los trabajadores, jubilados y pensionados de la nación.

El gobierno nacional reacciona con prontitud ante estas protestas con la implementación de un denominado Bono de Guerra Económica sin incidencia salarial ninguna para Trabajadores y Jubilados en la Administración Pública, así como Pensionados, que abona por medio de la Plataforma Patria con montos máximos de 30 dólares por mes. Sin embargo, esto no detiene las movilizaciones las cuales se extienden durante todo Enero, Febrero e incluso Marzo, tiempo en el cual comienzan a mermar. Los docentes en el marco de estas protestas, inician un paro parcial de actividades en el sector público educativo. Laboran un máximo 2 días por semana e incluso reciben respaldo mayoritario de los representantes de los alumnos y estudiantes. Desoyen y desafían el llamado del Ejecutivo Nacional a laborar jornadas completas.

En inicios de febrero, se realiza la tercera reunión del Foro de Dialogo Social Tripartito, generando nuevamente expectativas de importantes mejoras del salario. Tampoco en esta ocasión hubo resultados concretos sobre esto. En relación a las organizaciones sindicales y gremiales, así como corrientes y agrupaciones, que estuvieron participando en 2022 en las movilizaciones de protesta laboral por la restitución salarial y contra



Enero de 2023 se reactivan las movilizaciones y protestas laborales a una escala mucha mayor magnitud y frecuencia que en 2022. El sujeto laboral predominante en estas acciones son los trabajadores y jubilados del sector educativo

el denominado Instructivo de la ONAPRE, han estado presentes en estas acciones movilizadoras del primer trimestre del año en curso sosteniendo una disputa o liderazgo por la conducción y orientación de estas luchas. Sin embargo, los trabajadores movilizados les han pasado por encima en varias oportunidades imponiendo en muchas oportunidades su voluntad. El inicio de paro parcial de actividades docentes en el sistema público educativo fue impulsado por los educadores y contra lo planteado por la casi totalidad de los gremios y sindicatos tradicionales del sector educativo.

Las movilizaciones merman en marzo, repitiéndose así una

constante histórica de estas dinámicas en el sector educativo público, las cuáles alcanzan un tope promedio de duración de 2 meses. Aunque las organizaciones sindicales, grupos y corrientes que han estado involucradas en ese proceso han insistido en reanimar esas luchas, no han logrado conseguirlo en lo inmediato. Las tendencias sindicales clasistas y de izquierda han venido proponiendo a las bases de trabajadores que han estado participando de estas acciones, la necesidad de organizarse en Comités de Lucha por el Restitución del Salario en sus centros de trabajo. Mientras tanto el proceso de negociación de la III Convención Colectiva Marco del Ministerio de



Las tendencias sindicales clasistas y de izquierda han venido proponiendo a las bases de trabajadores que han estado participando de estas acciones, la necesidad de organizarse en Comités de Lucha por el Restitución del Salario en sus centros de trabajo.

Educación encabezado por el sindicato mayoritario en este ámbito, SINAFUM de la CBST y secundado por otros sindicatos de la CTV, sigue paralizado desde fines de 2022. Es en este contexto presente que nos aproximamos al 1ro de mayo de 2023.

Constataciones generales y tendencias en el marco este último lustro:

La política económica y laboral impulsada por el Gobierno Nacional y el Estado ha tenido profundos cambios regresivos durante la última década, a favor del Capital y contra el Trabajo en el marco de las contradicciones y lucha de clases inherentes a la sociedad capitalista, en vía neoliberal en implementación en nuestro país.

Se ha desarrollado un empobrecimiento acelerado, masivo y ampliamente mayoritario de trabajadores, jubilados y pensionados.

Estos cambios han venido dando lugar a un aumento veloz y significativo de las luchas y protestas laborales como respuesta a un proceso de destrucción de la noción de salario establecida en nuestra CRBV y a la exigencia de su restitución.



Las movilizaciones y protestas de los últimos 2 años han estado fundamentalmente ubicadas en sector público y con participación mayoritaria de sujetos laborales del área educativa, seguidos por trabajadores de la salud pública. En menores proporciones otras áreas del sector público incluyendo empresas del Estado.

Las respuestas del Ejecutivo Nacional a estas luchas salariales ha sido sostener su política económica y laboral con concesiones muy puntuales producto de la presión de las protestas de los sectores movilizados: Restitución del Bono Vacacional y Recreacional para el personal de la Educación Pública (Agosto 2022); Bono de Guerra Económica no salarial para personal activo y jubilado del sector público, así como a pensionados durante este trayecto de 2023.

Las instancias o medios a través de los cuales el gobierno, las organizaciones sindicales que le son afines y las que entran en negociación formal con este, han propiciado para responder a la situación salarial y laboral de tiempos recientes, como son el Foro de Diálogo Tripartito y la Mesa de Negociación de la III Convención Colectiva Marco de Educación, no han concretado solución alguna a la problemática salarial y a su urgente restitución. Es decir no han dado resultados.

En marco de las movilizaciones y protestas laborales recientes se ha desarrollado una disputa en proceso, por su conducción y liderazgo entre sindicatos, gremios, grupos y corrientes que pueden identificarse a grandes rasgos en 2 grandes bloques para su ubicación: Los derecha radical y gremialistas moderados (Coalición Sindical, Red Sindical de la Salud y algunos de CTV) y por otro lado sectores y fuerzas clasistas y de izquierda como CUTV-FNLCT, SinatraUCV, CCura, Marea Socialista, Lucha de Clases y otras corrientes. La visibilidad mediática de los liderazgos ha favorecido a los sectores de derecha radical, dejando menos espacio de difusión y conocimiento público en prensa a los liderazgos clasistas y de izquierda.

El sujeto laboral movilizado ha imprimido su propia dinámica y ritmo a estas protestas por reivindicación salarial, pasando incluso por encima de organizaciones o liderazgos que han intentado contenerlo, manipularlo o condicionarlo.

Los trabajadores, jubilados y pensionados movilizados del sector público han sido en años recientes el sujeto social que ha encabezado la lucha y enfrentamiento a la política económica y laboral en implementación en el último lustro (5 años). Son hasta el momento una vanguardia en movimiento de la clase trabajadora en nuestro país.

Lo organizativo en la experiencia del Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz (parte I)



Bruno R. Zanardo B.¹

A continuación, se apuntan algunas reflexiones vinculadas con la cuestión organizativa, a propósito de la lucha que libró el Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz (CBL-CL), para exigirle al Estado venezolano el cumplimiento de su obligación constitucional de realizar una investigación exhaustiva sobre la desaparición del camarada Carlos Lanz Rodríguez.

Estas puntuales reflexiones no son definitivas ni agotan el complejo,

¹ Abogado, con estudios de postgrado en Derecho Mercantil, Derecho del Trabajo y Derecho Tributario. Desempeñó múltiples cargos en instituciones del Estado venezolano. Experiencias de militancia revolucionaria: JPCV, Primera Línea - Desobediencia Popular, Corriente Autogestionaria de Venezuela, Causa R, PPT, PSUV, Frente Nacional Comunal Simón Bolívar, Insurgencia Comunista y actualmente Bolívar Vive.

decisivo, dinámico y exigente tema de lo organizativo. Expresan solamente un primer intento de poner en evidencia, a partir de la referida experiencia de lucha, algunos aspectos y episodios de relevancia o con repercusión sobre la cuestión organizativa, en función de identificar las problemáticas que en dicho ámbito se suscitan en el curso de una lucha. Lo acertado o desacertado de estas reflexiones, son de la exclusiva responsabilidad de quien suscribe.

En este orden de ideas, se exponen algunas de las soluciones que fueron implementadas, en consideración a las circunstancias concretas en que se desarrolló la lucha, y procurando que tal exposición sea de utilidad en aras de estimular la necesidad de estudiar, revisar y adoptar medidas sobre las prácticas organizativas que se ponen de manifiesto en el marco de

El desarrollo dialéctico de la realidad hace improcedente que se piense en una cadena en la que la planificación y la organización sean eslabones que, aunque conectados, suponen una secuencia invariable

un conflicto determinado y durante el proceso de construcción de una organización.

He aquí pues, algunos de los episodios vividos en el curso de la lucha del Comité y las reflexiones que con ocasión de ellos se valoran de interés para el Campo Popular y Revolucionario, a los efectos del esfuerzo organizativo que debe intensificarse con urgencia, en función de avanzar hacia el empoderamiento popular como ejercicio democrático de la soberanía y como garantía para la defensa, rectificación y radicalización de la Revolución Bolivariana.

PRIMER EPISODIO.

Construcción del Actor:

Bien entrada la noche del sábado 8 de agosto de 2020, el grueso de la militancia revolucionaria situada en Venezuela ya estaba enterada de que Carlos Lanz se encontraba desaparecido, producto de las informaciones que a través de la plataforma whatsapp había venido suministrando desde tempranas horas de la tarde del precitado día, su propio núcleo familiar residiendo en Maracay, estado Aragua.

En los días inmediatos siguientes se desencadenó una masiva manifestación espontánea de solidaridad y alerta en torno a la situación del camarada. En efecto, desde todos los rincones del país, distintas personas y organizaciones sociales, populares y revolucionarias expresaban sus opiniones sobre lo que estaba aconteciendo y, en consecuencia, demandaban públicamente que el Estado actuara con la mayor celeridad y energía en la búsqueda y el rescate de Carlos Lanz.

En Caracas, un grupo de militantes tomaron la iniciativa de convocar públicamente la celebración de una reunión de voceras y voceros de las organizaciones populares que integran el Campo Popular y Revolucionario, a fin de intercambiar informaciones y coordinar



posibles acciones para contribuir a resolver la situación.

A dicha reunión, celebrada en el auditorio Kleber Ramírez, ubicado en La Candelaria – Caracas, asistieron no menos de 60 personas en representación de organizaciones locales y nacionales que hacían o hacen vida en la capital de la República. Incluso asistieron también algunos agentes que pretendieron infiltrarse, los cuales fueron detectados inmediatamente y al no responder satisfactoriamente las preguntas que se le hicieron, se les solicitó cordialmente que se retiraran del espacio, dado que se trataba de una reunión privada de las organizaciones populares y revolucionarias.

En esta reunión se acordó elaborar un documento para consignar ante el despacho del ciudadano Fiscal General de la República, en el cual se recogiera y expresara lo que era el clamor de las amplias mayorías populares para ese momento, valga decir, que el Estado llevara a cabo una investigación exhaustiva y que el conjunto de organizaciones estaban en disposición de cooperar con el Ministerio Público, en todo cuanto fuera necesario para esclarecer el caso,

El 19 de agosto de 2020, aprovechando que era una semana flexible en el marco de las medidas de bioseguridad dictadas por

La organización resultante de la consciente labor organizativa no se reduce exclusivamente al cumplimiento del rol o función instrumental que, usualmente, se le asigna(...) sino que el grado de organicidad alcanzado, producto de su desenvolvimiento o despliegue, le ofrece la posibilidad de constituirse en un Sujeto o Actor fabricante y productor de acciones capaces de incidir en las relaciones de poder

el gobierno nacional en razón de la Pandemia – Covid 19, se interpuso el referido documento ante el aludido despacho en medio de una concentración popular frente a la sede principal del Ministerio Público. El mencionado escrito fue publicado en las redes sociales y posteriormente en el portal web

La heterogeneidad de visiones y criterios es un signo inequívocamente positivo, y como tal debe ser valorado, habida cuenta que, en definitiva, representa una fuente de aportes de insumos para el proceso de construcción de la decisión.



Aporrea, suscrito por 135 organizaciones. Este escrito está incluido en el libro digital titulado **Documentos Oficiales del Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz 2020-2021**, publicado en mayo de 2022.

En el mismo lugar donde se planificó la actividad realizada ante el Ministerio Público, se llevó a cabo una segunda reunión a objeto de efectuar un balance de la acción ejecutada y, subsiguientemente, planificar las nuevas actividades y tareas a seguir en procura de rescatar sano y salvo a Carlos Lanz.

Fue en esta reunión donde, después de haberse hecho el mencionado balance, se revisó y discutió en torno a la cuestión organizativa. Principalmente, se expresaron tres (3) posiciones al respecto:

a) Quienes sostenían que Carlos se había extraviado y estaba perdido deambulando por las calles de Maracay, por consiguiente, de lo que se trataba era de hacer jornadas o batidas de búsqueda, para lo cual era necesario constituir una Red o grupos de búsqueda.

b) Quienes partían de la hipótesis de que Carlos había sido objeto de un secuestro político, por tanto, se requería impulsar acciones de mayor dinamismo y contundencia dirigidas a ejercer presión sobre el Estado y recabar información sobre el caso, todo lo cual exigía un nivel de organización de mayor desarrollo y estructuración.

c) Quienes consideraban que, independientemente de la causa de la desaparición de Carlos, había que tener confianza en las autoridades del Estado, por ende,

darle tiempo para que éstas actuaran y, en todo caso, no era necesario constituir ninguna organización, pues cualquier cosa que se hiciera o dijera podía afectar el desarrollo de la investigación que estaba en curso.

Luego de un largo diálogo no exento de polémicas infecundas; abruptas interrupciones a quienes hacían uso de la palabra; dispersiones sobre el tema que se trataba; intervenciones plagadas de vaguedades y carentes de propuestas concretas, en fin, de conductas típicas de la vieja y reaccionaria cultura política que obstaculiza el trabajo militante y castra la potencialidad de su eficiente desarrollo, se logra construir un consenso, el cual se materializa en la aprobación del Acta Fundacional del Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz.

El 23 de septiembre de 2020, la citada Acta Fundacional del Comité fue publicada en las redes sociales, en el portal web Aporrea.

En este breve relato sobre las primeras actuaciones y esfuerzos organizacionales en el marco de la lucha a favor del camarada Carlos Lanz, se destacan cuatro (4) asuntos relevantes en el ámbito de la cuestión organizativa que ameritan acotar ciertas consideraciones, a saber:

1.- **Sobre la espontaneidad:** La espontaneidad de las masas o de la militancia que actúa individualmente con ocasión de una situación o problemática específica,

por sí misma no es negativa ni perjudicial para el desarrollo revolucionario de la lucha.

Lo importante al respecto, es tener consciencia sobre el hecho de que para asegurar la sostenibilidad de la lucha y alcanzar niveles superiores en su efectividad y eficiencia se requiere hacer uso de la ciencia de la planificación y, por tanto, de la herramienta organizativa como mecanismo que ordena y direcciona el trabajo colectivo dirigido a cristalizar los objetivos que se tracen, bien sean éstos de rango intermedio o de rango final.

El tema de la espontaneidad y la organización son asuntos profusamente estudiados y debatidos en el seno de las múltiples corrientes revolucionarias que reivindican el marxismo como teoría y guía para la acción subversiva contra las relaciones sociales capitalistas. Aquí no se van a examinar las distintas concepciones teóricas sobre tan complejo y polémico asunto, pues ello desbordaría los límites de este trabajo, cuyo interés principal se centra en abordar algunos problemas prácticos en el terreno organizacional.

Es suficiente, por lo pronto, acotar que en el campo de la actividad política se entiende por espontaneidad, en términos muy



***comprender que la
unidad en la diversidad
es solo factible
construirla a partir
de la flexibilización
de las posiciones
o planteamientos
que se suscriben
unilateralmente, sin
que tal flexibilización
equivalga a renunciar a
los fines, principios y al
enfoque estratégico***

sencillos, lo contrario a la previsión y la organización. En consecuencia, se califica de espontánea una lucha cuando ésta no ha sido previamente planificada por un Sujeto o Actor político conocido, por tanto, a nadie se le puede atribuir su conducción y los resultados que ésta haya podido producir. Evidentemente, las derrotas son huérfanas y a las victorias les sobran titulares.

En síntesis, la improvisación, el estallido, la carencia o debilidad organizacional, la ausencia de planificación, la inexistencia de un Actor colectivo que convoque y dirija la lucha, etc. son rasgos que con frecuencia se invocan para caracterizar lo que en el quehacer político se concibe como espontaneidad. En este sentido, se le resta efectividad y méritos a la espontaneidad como dinámica capaz de conquistar objetivos o provocar cambios de situaciones. Sin embargo, otros y otras, por el contrario, reivindican y promueven la espontaneidad como recurso efectivo contra las concepciones y prácticas reformistas y burocráticas, así como contra las actitudes conciliadoras y desclasadas.

Cualquiera sea la posición que se adopte en torno a este tópico, lo que está fuera de todo debate es que las luchas no acontecen en un vacío histórico, por el contrario, se suceden en un contexto histórico concreto en el que coexisten

múltiples Actores o Sujetos políticos; concurren diversas tradiciones de luchas populares y revolucionarias; están presentes distintos estados psicológicos o anímicos en las masas que pueden o no favorecer su disposición al combate; existen unas determinadas condiciones materiales de vida; en fin, las luchas se configuran en un proceso histórico que tiene pasado y apunta al futuro, es decir, son parte de un desarrollo histórico e implican un devenir histórico a la vez.

En contraposición a la espontaneidad se postula la planificación y, como inherente a ésta, la organización. En este sentido, la planificación se concibe, en términos muy elementales, como la actividad encaminada a la formulación de un Plan, en el cual se contempla el conjunto de acciones que deben ejecutarse en función de la materialización de los objetivos. De manera que el Plan consiste, en términos metafóricos, en el puente que conecta la situación de la cual se parte para arribar a la situación anhelada u objetivos preestablecidos.

Toda planificación supone un proceso de previsión y cálculo acerca de todo cuanto se requiere para ejecutar la acción y los efectos que se aspira que ésta produzca. Es lógico que, en un esquema básico de conflicto, en el que por lo menos existan dos Sujetos o Actores beligerantes en virtud de

encarnar intereses antagónicos, la planificación se complejiza dado que no todo es predecible, especialmente en lo concerniente a las acciones y reacciones que pueden adoptar los Actores contrincantes en el curso de la controversia.

Para ilustrar lo tocante a la complejidad, a propósito de la coexistencia de múltiples Actores o Sujetos, bastaría imaginarse un juego de ajedrez en el que cada una de las piezas tiene voluntad propia, por tanto, son capaces de decidir individualmente el curso de sus acciones o desplazamientos en el tablero, sin dejar de perseguir su objetivo común (muerte al rey) y sin perder la identidad en cuanto a que hacen parte de un bando determinado (blancas o negras).

Se afirmó anteriormente sobre la organización que ésta es inherente a la planificación, con ello no se pretende establecer una secuencia rígida conforme a la cual la planificación sea previa a la organización. El desarrollo dialéctico de la realidad hace improcedente que se piense en una cadena en la que la planificación y la organización sean eslabones que, aunque conectados, suponen una secuencia invariable.

La experiencia histórica es demostrativa del hecho de que la satisfacción de las necesidades que justifican y explican la razón de ser de la planificación y la organización, se presenta en el contexto de las luchas sin responder a un patrón secuencial único.

En todo caso, lo sustancial es comprender que ambas son herramientas que deben ponerse al servicio de las luchas populares y revolucionarias, en el entendido que ambas están conectadas por medio de una relación recíproca en la que se retroalimentan constantemente. Dicho en otras palabras, independientemente de qué fue lo primero que demandó el conflicto, lo correcto es planificar conforme a la organización y organizar conforme a lo planificado, en estricta consonancia con los objetivos fijados y en consideración al principio que las situaciones cambian permanentemente, por cuyo motivo, tanto el plan como la organización deben ser objeto de ajustes constantes.

Ahora bien, la organización resultante de la consciente labor organizativa no se reduce exclusivamente al cumplimiento del rol o función instrumental que, usualmente, se le asigna, es decir, como mecanismo o dispositivo fundado e integrado por dos o más personas para darle un determinado ordenamiento a un conjunto de elementos en procura de la consecución de unos objetivos, sino que el grado de organicidad alcanzado, producto de su desenvolvimiento o despliegue, le ofrece la posibilidad de constituirse en un Sujeto o Actor fabricante y productor de acciones capaces de incidir en las relaciones de poder existentes en un espacio y tiempo determinados, con lo cual se configura y adquiere la cualidad de Sujeto o Actor político activo.

Lógicamente, ese proceso de conversión desde un ente organizacional centrado en una lucha de carácter preponderantemente reivindicativa hasta un Sujeto o Actor político activo, pero distinto



La tarea más difícil que existe en el trabajo militante es organizar a la gente en función de un objetivo o de un cuerpo de objetivos jerarquizados en atención a una finalidad determinada y conforme a un plan estratégico

al clásico partido como organización con expresos fines políticos, supone e implica que al interior de dicha organización exista un factor o fuerza que intencionalmente propugne a favor de ese destino o rumbo.

Esa transición en el cambio de la cualidad de la organización supone un proceso extremadamente conflictivo y complejo, toda vez que comporta una redefinición de los objetivos inicialmente trazados o de la representación que del ente organizacional tiene su propia membrecía, todo lo cual desencadena ciertas tensiones en la dinámica organizativa que afecta lo concerniente a su naturaleza, cohesión, estabilidad, funcionamiento, conducción, etc.

La poca o ausente sinceridad o transparencia en el abordaje y manejo de estos procesos transicionales coadyuva a convertirlos en problemas casi insuperables que, a la postre, hacen que las organizaciones se vacíen, entren en estado de inercia y, finalmente, de facto se disuelvan. Adicionalmente, dicho colapso en el funcionamiento de las organizaciones explica la razón por la cual la mayoría de las personas se abstiene de participar o abandona la participación en las organizaciones.

En efecto, el cúmulo de experiencias no satisfactorias o poco gratificantes en todo lo que significa y abarca la interacción humana que se despliega en la vida interna de las organizaciones, se erige como el soporte del errado razonamiento en el que se sustenta la actitud generalizada en la mayoría de las personas, consistente en evitar las organizaciones o de participar en procesos organizacionales.

Todo llamado a organizarse activa inmediatamente un conjunto de agentes que concurre a la convocatoria con la oculta pretensión de obstruir y sabotear su desarrollo; situación ésta que se ve agravada con la presencia de personas que son portadoras o vehículos inconscientes de las prácticas inmanentes a la vieja y reaccionaria cultura organizacional y política. En tal contexto, es prioritario



El Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz, mediante un Acta Fundacional suscrito por no menos de 150 organizaciones populares y revolucionarias, se dotó de un cuerpo de normas que contemplaba sus objetivos, principios, estructura, funcionamiento, sistema decisorio, deberes y derechos de sus integrantes, criterios de incorporación, etc.

implementar medidas al respecto, pero esencialmente tener presente que todas estas situaciones se combaten y superan con educación popular revolucionaria dirigida a conscientizar sobre el hecho de que la única manera de resolver los problemas pasa por la cuestión organizacional.

En consecuencia, la alternativa no es abstenerse de participar en las organizaciones, sino de luchar para construir las que se requieren en correspondencia con los objetivos que se proclaman y, a su vez, defenderlas de todos los ataques ocultos y manifiestos, internos y externos de los cuales son objeto incesantemente.

De otra parte, cabe señalar que representa un falso dilema pretender forzar una elección entre espontaneidad, planificación y organización, dado que, como ya fue dicho, se trata de situaciones y herramientas que integran una totalidad en permanente cambio. La verdad es que la calidad del liderazgo se pone a prueba y se juega su condición de tal, en tanto y cuanto sea capaz de comprender e identificar plenamente en qué momento se encuentra la lucha y, en tal sentido, saber combinar el empleo de estas herramientas con

prescindencia de lo que haya podido ocurrir originalmente.

En cuanto al Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz, resta agregar que haber encausado toda esa energía manifestada espontáneamente; darle direccionalidad conforme a unos objetivos determinados; adoptar un sistema decisorio; establecer límites de amplitud y pluralidad habida cuenta de tratarse de una dinámica de lucha abierta y de masas; señalar posibles adversarios en y de la lucha, en razón de que toda lucha se desarrolla bajo la lógica del conflicto y la contradicción; caracterizar la realidad en la que estaba actuando o iba a actuar; inventariar los recursos con que contaba e identificar los que se requerirían en el curso del conflicto; planificar las batallas que libraría en el marco de la confrontación; estimar la cualidad y cantidad de la fuerza que dispuso inicialmente y considerar los factores que podían contribuir a su incremento o disminución; en fin,

celebrar acuerdos entre quienes participaban en la lucha para asegurar la sostenibilidad de ésta y, en tal contexto, desplegar todas las capacidades combativas en función de materializar la pretensión perseguida fue, indiscutiblemente, un hábil ejercicio de combinación de la espontaneidad, planificación y organización.

2.- **Sobre las diferencias:** Es lógico y natural que en el marco de una dinámica colectiva surjan y se presenten opiniones, apreciaciones, criterios, interpretaciones y planteamientos distintos sobre un mismo asunto. Por consiguiente, no debe concebirse ni calificarse de problema o de dificultad insalvable el que ello ocurra. La heterogeneidad de visiones y criterios es un signo inequívocamente positivo, y como tal debe ser valorado, habida cuenta que, en definitiva, representa una fuente de aportes de insumos para el proceso de construcción de la decisión.

El verdadero problema reside en el método que se emplea para procesar y resolver las discrepancias. Aquí no se está haciendo mención a las diferencias o contradicciones que son antagónicas e irreconciliables, dado su carácter de clase. Se está aludiendo a las divergencias que se suscitan en el interior de una organización o dentro de la diversidad de organizaciones que conforma el Campo Popular y Revolucionario.

De otra parte, cabe acotar que la no aplicación de un método adecuado para procesar correctamente las diferencias es la causa, en la mayoría de los casos, del colapso que sufren las organizaciones en su funcionamiento, todo lo cual se ve agravado cuando se hacen presentes en la discusión o controversia las prácticas típicas de la cultura política reaccionaria de las cuales, en mayor o menor medida, todas y todos somos portadoras y portadores.

Quizá el ejemplo más ilustrativo en torno al modo idóneo



de tratar y resolver las discrepancias, en el contexto de lo que fue la lucha desplegada por el Comité, se exprese en la manera cómo se logró establecer la denominación que en definitiva adoptó la organización que se construyó para desarrollar la lucha, es decir, el nombre de Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz.

En efecto, en vez de recurrir al estilo y método que propugna y estructura la cultura política reaccionaria, es decir, hacer uso de los insultos, ofensas y descalificación contra las y los militantes que formularon propuestas de nombres para identificar el mecanismo de articulación y coordinación que se estaba creando (proceso organizativo), se tuvo la madurez, responsabilidad, seriedad e inteligencia de optar por la aplicación de un método adecuado para resolver la controversia.

Básicamente, este método consistió en precisar la finalidad, sentido y función que cumple la denominación que se le asigna a una organización; delimitar el contenido y alcance de las distintas propuestas de nombres; identificar las incompatibilidades entre ellos, si fuera el caso; advertir que el objetivo esencial de la organización era encontrar a Carlos, por tanto, todo lo demás era secundario y debía estar subordinado al referido propósito superior; tener siempre presente que, en cualquier circunstancia, la

El esfuerzo por garantizar que las reuniones cumplan su función debe ser permanente y, en definitiva, se trata de una tarea general de todas y todos quienes participan en ellas, dado que nadie está exento de trastocar su óptimo desarrollo

prioridad es preservar la fuerza de la cual se dispone y asegurar su cohesión como colectivo o comunidad; comprender que la unidad en la diversidad es solo factible construirla a partir de la flexibilización de las posiciones o planteamientos que se suscriben unilateralmente, sin que tal flexibilización equivalga a renunciar a los fines, principios y al enfoque estratégico que guía a la organización u organizaciones que acuerdan sumarse al esfuerzo colectivo encaminado a la materialización del objetivo fijado; en fin, a nunca olvidar, para todos los efectos, el objetivo superior por el cual se lucha, pues todo lo que se haga o se deje de hacer debe estar alineado a éste.

Con todos estos parámetros y referentes se pudo avanzar hacia la realización de un correcto razonamiento colectivo que permitió adecuadamente superar la discrepancia y mediante el consenso integrar las propuestas que postulaban nombres distintos. Esta es la razón por la cual el Comité contiene en su denominación los

términos de Búsqueda y Liberación, pues dichas palabras expresan las dos posiciones que inicialmente había en relación con la organización y el enfoque de la lucha.

Así pues, saber tratar y resolver las contradicciones en el seno de las organizaciones populares y revolucionarias y, en general, en las masas oprimidas y explotadas por el Capital, exige estudiar, manejar y aplicar adecuadamente el conjunto de herramientas, mecanismos y métodos que ofrecen múltiples disciplinas científicas, en la perspectiva de asegurar que los razonamientos que se realicen sean formal y materialmente correctos.

Tal exigencia amerita una atención prioritaria por parte de quienes cumplen la función de dirigir las organizaciones y, en tal sentido, es obligante que en paralelo a la lucha que se lleva a cabo se implementen líneas de formación y capacitación de la militancia sobre métodos y técnicas para la realización de análisis situacional; métodos y técnicas para la realización de reuniones efectivas y eficientes; métodos y técnicas para la realización de razonamientos formal y materialmente correctos; métodos y técnicas para la realización de inteligencia y planificación estratégica y operacional; nociones básicas sobre las teorías del conflicto y organización, entre otros temas.



Es de suma importancia tener consciencia sobre el hecho de que las reuniones constituyen un componente determinante en el quehacer militante, al punto que, sin exageración, representan la actividad más frecuente en el trabajo revolucionario con y en las masas populares.

Concluido el conflicto de que se trate, y cualquiera sea el resultado que se haya obtenido de cara a los objetivos planteados, siempre habrá un saldo positivo en el balance, si se ejecutan programas de formación y capacitación de la militancia, habida cuenta que para las luchas sucesivas se contará con una militancia de mejor calidad.

3.-Sobre los referentes o definiciones: La tarea más difícil que existe en el trabajo militante es organizar a la gente en función de un objetivo o de un cuerpo de objetivos jerarquizados en atención a una finalidad determinada y conforme a un plan estratégico. Las motivaciones y razones que conducen a las personas a incorporarse a las organizaciones son de distinta naturaleza, y en el curso de su vida orgánica pueden transformarse.

Toda la carga biológica y cultural que entraña cualquier persona, confluye e incide en el tejido de interrelaciones humanas que se configuran y cobran vida con ocasión de la dinámica colectiva organizacional, lo cual hace que el ente organizativo se desenvuelva en una permanente interacción entre tensiones y armonías.

si no se logra alcanzar un grado suficiente de identificación y sujeción a un conjunto de referentes que dan cuenta de lo que se anhela y de lo que se requiere para alcanzar lo anhelado.

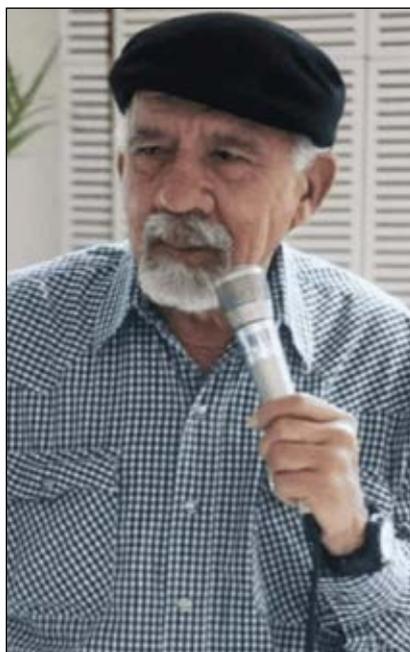
De modo que los referentes, como conjunto de definiciones adoptadas en el proceso fundacional y de desarrollo de las organizaciones que se expresa a través de los objetivos, principios, valores, sistema decisorio, actitudes, normas de funcionamiento, planes, etc., no solo contribuyen a cohesionar a la membresía de la organización, sino que se constituyen en la más idónea herramienta para guiar su accionar y, en consecuencia, para ejercer los debidos controles sobre su desempeño y rumbo.

El Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz, mediante un Acta Fundacional suscrito por no menos de 150 organizaciones populares y revolucionarias, se dotó de un cuerpo de normas que contemplaba sus objetivos, principios, estructura, funcionamiento, sistema decisorio, deberes y derechos de sus integrantes, criterios de incorporación, etc.

Esta Acta Fundacional fue el referente que permitió orientar la lucha; sumar voluntades; corregir desviaciones; impedir el ingreso de personas u organizaciones con intenciones diferentes a las perseguidas por el Comité; institucionalizar la organización y otorgarle identidad; proyectar una estructura organizacional en la que se distinguían niveles decisorios; en suma, fue la herramienta que posibilitó la correcta conducción de la lucha, obviamente en tanto y cuanto el grueso de quienes activamente la conformaban sujetaron o subordinaron libre y conscientemente su individualidad a lo contemplado en la citada Acta Fundacional, valga decir, al referente.

Sin referentes, es decir sin definiciones, o desconociendo y desaplicando las que existan, las organizaciones sucumben y se desnaturalizan frente a las maniobras de determinados grupos de su membresía que pretenden o logran hacer del ente organizacional un instrumento al servicio de sus intereses particulares. Es decisivo hacerle saber a quienes se van a incorporar a una dinámica organizacional que, si bien es cierto que el ingreso es libre y voluntario, no es menos cierto que, una vez adquirida la cualidad de integrante, asume la obligación de sujetar su conducta, en lo tocante a los asuntos inherentes a la organización, al referente o definiciones que la guían. En la firme y activa voluntad de la militancia de cumplir y hacer cumplir el referente, descansa el buen desempeño y rumbo correcto del ente organizativo.

Sin el conjunto de reuniones que ejecutó el Comité a lo largo de su existencia, no hubiera sido posible lograr el éxito que conquistó con su accionar, pues a través de ellas analizó, planificó, dirigió, coordinó, evaluó, etc., todo cuanto consideró relevante para materializar lo que perseguía.



Desde el inicio de la lucha del Comité, diferentes organizaciones, grupos y personas formularon distintas hipótesis para explicar lo que estaba o había ocurrido con el camarada Carlos Lanz. Así se exponían, entre otras, las siguientes conjeturas: quienes postulaban que Carlos se había ido voluntariamente de su casa para incorporarse en la insurgencia armada colombiana; quienes sostenían que había sido objeto de una desaparición forzada ordenada por el gobierno nacional; quienes argumentaban que había sido secuestrado por la CIA y el MOSAD; quienes afirmaban que su pareja lo había desaparecido, en razón de conflictos personales.

Este asunto fue un tema de permanente polémicas y divergencias al interior del Comité, habida cuenta que, en unos momentos más que en otros, se presionaba y forzaba para que el Comité adoptara determinada posición al respecto, es decir, que oficializara una hipótesis para explicar lo ocurrido, con todas las implicaciones que ello suponía.

En tal contexto, la solución a esos momentos de tensión consistía

en invocar el Acta Fundacional del Comité, o sea, su referente. Así pues, se explicaba que se respetaban las hipótesis planteadas por cualquier persona y, en tal sentido, cualquiera podía exponerlas a título individual o personal públicamente, pero que el objetivo central del Comité era “Luchar militantemente para garantizar que en lo inmediato el Camarada Carlos Lanz (fuera) rescatado sano y salvo...” Por lo demás, el Comité no disponía de la capacidad para validar materialmente ninguna hipótesis. En ese sentido, oficializar cualquier posición al respecto, basándose exclusivamente en especulaciones era actuar irresponsablemente, por ende, autodestruir la imagen y prestigio del Comité.

En síntesis, el referente se constituye en la herramienta que permite armonizar las distintas posiciones y expresiones individuales para conformar y actuar colectivamente. En pocas palabras, se es colectivo a partir de lo que se acuerda y en ocasión de la ejecución de lo acordado, todo lo cual, es sólo posible hacerlo con vista a un referente.

4.- Sobre las reuniones: Durante los 23 meses de lucha que protagonizó el Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz, se

llevaron a cabo innumerables reuniones entre sus integrantes, tanto presenciales como virtuales.

Las presenciales, al principio, se desarrollaron con un bajo nivel de eficiencia, toda vez que, como ya fue dicho, el desorden, las interrupciones, las divagaciones, las intervenciones fuera de orden, etc., eran una constante como expresión de la cultura política reaccionaria de la cual somos portadoras y portadores, incluso, sin tener conciencia al respecto.

Los permanentes llamados de atención, el esfuerzo sostenido para rescatar el sentido de las reuniones, el sano ejercicio de la autoridad para su coordinación y dirección, en suma, la implementación de medidas destinadas a asegurar que las reuniones no fueran simplemente la concurrencia de un conjunto de personas para emitir sus opiniones y punto, sino que dicha concurrencia debe tener un propósito, valga decir, la unificación de criterios para actuar colectivamente, hizo posible que en poco tiempo el grueso de las y los participantes en las reuniones se acoplaran y, por tanto, se lograra incrementar el nivel de efectividad y eficiencia en la realización de las reuniones.

El esfuerzo por garantizar que las reuniones cumplan su función debe ser permanente y, en definitiva, se trata de una tarea general de todas y todos quienes participan en ellas, dado que nadie está exento de trastocar su óptimo desarrollo.

Mayor vigilancia y actitud correctiva debe tenerse cuando se trata de reuniones abiertas, es decir, aquellas en las que los parámetros de ingreso son extremadamente flexibles o amplios, pues será inevitable, dada su permeabilidad, que se hagan presentes agentes saboteadores y provocadores que lleven como objetivo expreso impedir que la reunión arroje resultados útiles para la lucha que se está planificando o que se encuentra en marcha.



Nunca faltarán en las reuniones agentes inconscientes de la cultura política reaccionaria; agentes conscientes de la burguesía y agentes conscientes de la burocracia estatal, por tanto, siempre será necesario la implementación de un cuerpo de normas que regulen estas dinámicas en aras de su defensa y aprovechamiento máximo.

En este sentido, es de suma importancia tener consciencia sobre el hecho de que las reuniones constituyen un componente determinante en el quehacer militante, al punto que, sin exageración, representan la actividad más frecuente en el trabajo revolucionario con y en las masas populares.

En este sentido, es obligante rescatar el valor de las reuniones y defenderlas como dinámicas destinadas a la construcción de acuerdos para la acción militante, en consecuencia, se requiere impulsar jornadas de formación y autoformación para socializar el conocimiento y manejo de los métodos y las técnicas relativas a su preparación, realización y seguimiento.

Hay que derrotar con hechos, es decir, con la realización de reuniones eficaces y eficientes, la idea errónea y generalizada de que éstas son una pérdida de tiempo, que no sirven para nada, etc. Sin el conjunto de reuniones que ejecutó el Comité a lo largo de su existencia, no hubiera sido posible lograr el éxito que conquistó con su accionar, pues a través

El Comité identificó como una debilidad el precario dominio que sobre el manejo de las herramientas virtuales tenían la mayoría de su membresía, por lo cual se propuso socializar este conocimiento

de ellas analizó, planificó, dirigió, coordinó, evaluó, etc., todo cuanto consideró relevante para materializar lo que perseguía.

En cuanto a las reuniones virtuales cabe referir que fueron una novedad para la mayoría de quienes participaron activamente en la lucha. Dicho en otras palabras, sólo un reducido grupo tenía un manejo elemental sobre el elenco de herramientas virtuales que ofrecen las redes sociales en su conjunto.

Las restricciones a propósito de la pandemia y la grave crisis que experimenta el conjunto de organizaciones que conforman el Campo Popular y Revolucionario venezolano, la cual se manifiesta principalmente en su débil poder de convocatoria; severa precariedad logística; profunda atomización y localismo; carencia de instancias de articulación y coordinación nacional; inexistencia de órganos masivos de difusión; ausencia de agenda común, etc., impusieron

que el medio fundamental para la celebración de reuniones, así como para la ejecución de actividades de agitación y propaganda se concentraran de manera predominante en el uso de las plataformas virtuales o digitales.

En general, se tenía conocimiento de las ventajas y desventajas del uso del celular o teléfono móvil como instrumento de comunicación y difusión, particularmente sobre el hecho de que todo lo que se haga a través de él y alrededor de él es vigilado, monitoreado y controlado por la comunidad de inteligencia que opera en Venezuela como en cualquier país del sistema mundo.

Difícilmente alguien hoy desconozca que los perfiles psicológicos, las conexiones sociales, los seguimientos a personas calificadas de sospechosas, peligrosas o, en todo caso, de interés para cualquier aparato de inteligencia son elaborados a partir del rastro o huella digital que principalmente se registran en los teléfonos móviles, dado que en la actualidad éstos concentran casi la totalidad de funciones que antes estaban dispersas en una variedad de equipos electrónicos.

Dado que la lucha emprendida por el Comité estaba inscrita en el marco del ordenamiento jurídico institucional de la República, se trataba de una lucha legal y abierta, por lo que no había razones para no hacer uso de las ventajas que brindan los celulares, lógicamente adoptando las precauciones de rigor, habida cuenta de las singularidades del conflicto.

En tal contexto, el Comité identificó como una debilidad el precario dominio que sobre el manejo de las herramientas virtuales tenían la mayoría de su membresía, por lo cual se propuso socializar este conocimiento. Aun cuando hubo avances en la materia, las metas alcanzadas no cubrieron los requerimientos que demandaba el desarrollo de la propia lucha.

Acto político-cultural en homenaje al camarada Carlos Lanz Rodríguez



El recuerdo no nos abandona, tampoco abandonamos la memoria. La historia es para nosotras y nosotros, plataforma, papelón, escudo, luz. La memoria es también una construcción, colectiva, sudorosa, aguarapada.

Recuerdo e historia se levantan, haciéndonos, en su diversidad y en la nuestra. Diversidad, complejidad, totalidad de la que habló permanentemente el Profesor Carlos Lanz Rodríguez. En honor de éste Maestro –con eme mayúscula– se programó y desplegó un acto en

su honor el día viernes 01 de septiembre de 2023 en los predios del irreductible liceo *Andrés Bello*, en la avenida *Universidad* en la insubordinada ciudad cuna del Libertador Simón Bolívar: Caracas.

Desde las 2:00pm llegaron compañeras y compañeros de distintas experiencias didácticas, artísticas, políticas, orgánicas, al salón *Andrés Bello*. Inició, sobrepasando el aforo esperado y disponible. Con la conducción de la periodista Hindú Anderi, se abrió este encuentro con la canción irreductible y orientadora de nuestro Himno Nacional, en su letra original, entonado por el *Ensamble Cantores de la Esperanza*. Posteriormente, con proyectada voz de maestra, tomó la palabra las Profesora Judy Gutiérrez con una magistral intervención referida a la obra pedagógica y a las prácticas didácticas del Maestro Carlos Lanz, su participación en los Encuentros Nacionales de Educadores,

sus textos de teoría crítica sobre la educación, su trabajo en la Constituyente Educativa y en la Ley Orgánica de Educación junto a Chávez, la creación del *Programa Todas las Manos a la Siembra* (MPPE), su impulso del Movimiento Pedagógico Revolucionario y sus múltiples obras sobre la problemática educativa. Luego intervino nuevamente el *Ensamble Cantores de la Esperanza* con canciones de nuestros pueblos y cantos revolucionarios. Inmediatamente se contó con una extraordinaria intervención del Prof. Luís Damiani Bustillo referida al trabajo teórico y conceptual del maestro Lanz en diversas aristas de la vida económica, política, cultural y social de nuestra Patria. No alcanzaron las butacas, muchas personas estuvieron en los pasillos y desde la puerta de acceso atendiendo a la actividad, la gente del Movimiento Pedagógico Revolucionario presentó una mesa con publicaciones del Maestro Carlos, mientras las y los compas de *Catia-TV* y *Le Ronca el Mambo*, hacían registro audiovisual y desarrollaban sendas entrevistas. Se cerró la actividad con la presentación y “lanzamiento a las redes sociales del libro digital titulado CARLOS CONSTRUCTOR DE SUEÑOS... TE CUMPLIMOS”, con palabras de la compañera Soc. Elizabeth Navarro y conclusiones musicales del *Ensamble Cantores de la Esperanza*. Más allá de un acto, esto fue todo un Encuentro de Movimiento Populares de la región.

En la invitación a esta actividad se promovía un “acto político-cultural en homenaje al amigo, intelectual, maestro, guerrillero, en fin, al Constructor de Sueños y Profesional de la Esperanza, camarada Carlos Lanz Rodríguez”: eso se cumplió con creces.

Caracas Insurgente, septiembre, 2023.

Bolívar Vive

Definiciones y planteamientos

El viernes 26 de mayo de 2023, se realizaron simultáneamente los actos de presentación de la revista **CUADERNOS PARA EL DEBATE BOLÍVAR VIVE** en las ciudades de Barinas, Barquisimeto, Caracas, Cumaná, Guanare, Mérida, Puerto Ordaz, San Cristóbal y Valencia.

Con ocasión de la realización de los referidos actos, se expresaron un conjunto de inquietudes e interrogantes en torno a lo que es y persigue **Bolívar Vive**.

Hemos estimado conveniente darle respuesta a las preguntas más comunes y frecuentes, a fin de brindarle a la militancia popular y revolucionaria en general, algunas definiciones que, aunque breves y esquemáticas, sean útiles para comprender lo que somos y nos planteamos en este período histórico y facilitar el proceso de diálogo y articulación que como revolucionarios y revolucionarios estamos llamadas y llamados a impulsar en aras de construir una Fuerza Social Revolucionaria con capacidad de incidir en el devenir histórico de la Patria.

¿Cómo surgió Bolívar Vive?

En la ciudad de Barinas, durante los días 19, 20 y 21 de noviembre de 2022, se realizó el 1er Reencuentro Nacional del Movimiento Estudiantil Revolucionario de los años 60, 70, 80 y 90, en el que participaron no menos de 300 militantes de la causa revolucionaria provenientes de distintos lugares del país y con diferentes concepciones y experiencias de lucha.

En dicho evento se abordó, entre otros asuntos, el análisis de las múltiples problemáticas que confronta la sociedad venezolana. En tal sentido, se formularon un conjunto de planteamientos y



propuestas con mira a la búsqueda y construcción de soluciones en el marco de la Revolución Bolivariana.

Ahora bien, esos análisis, planteamientos y propuestas de actividades que se hicieron en el aludido Reencuentro, corrían el riesgo de quedarse en meros enunciados, proclamas o discursos si no se estructuraba un mecanismo de articulación y coordinación entre quienes consideraban necesario impulsar la materialización de muchas de las cuestiones que se expresaron en Barinas.

Es allí donde se pone en evidencia la necesidad de organizarse, pues sin un instrumento que establezca y regule el funcionamiento de quienes voluntariamente asumen el compromiso de impulsar la realización de determinadas tareas o actividades no es posible construir nada, no es posible conscientemente planificar y producir acciones capaces de repercutir y transformar la realidad.

El 11 de diciembre de 2022, la mayoría de las voceras y los voceros de las delegaciones que participaron en el citado Reencuentro, deciden designar con la expresión de ¡Bolívar Vive! a la dinámica

que se había desencadenado a raíz de la actividad en Barinas, lo cual queda expresado en el Acuerdo Nro. 4.

¡Bolívar Vive! surge así en el marco o a propósito de un encuentro de revolucionarias y revolucionarios, en el que un grupo numeroso de quienes participaron decidieron tomar la iniciativa de organizarse para llevar a cabo las tareas que, en su criterio, exige la realidad nacional.

¿Qué es Bolívar Vive?

Es una dinámica política y organizativa en construcción, inscrita en el proyecto y el quehacer de la Revolución Bolivariana, como proceso histórico de cambio que, inicialmente liderado por el Comandante Chávez, asume el conjunto de aspiraciones y luchas encarnadas y libradas por las clases oprimidas y explotadas de la Nación; aspiraciones y luchas éstas que, en grado relevante, fueron recogidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, cuya Normativa, Principios y Valores son un Mandato Popular en la perspectiva de la construcción de una Patria soberana, independiente, justa, de

democracia participativa y protagónica, eco-productiva, en fin, una Patria Socialista.

Se afirma que es una dinámica, en tanto que está activa, en constante quehacer, está viva y, por tanto, en permanente proceso de cambio. En suma, es una energía o fuerza espiritual y material dirigida a producir un movimiento, valga decir, un desplazamiento o cambio desde una determinada situación inicial hacia otra situación deseada.

Por consiguiente, **¡Bolívar Vive!** no es ni pretende ser un grupo de presión, partido político o cualquier otra modalidad clásica de organización con fines políticos, pues, se insiste, se trata de una dinámica política y organizativa que tiene por finalidad contribuir a materializar ese movimiento, ese desplazamiento o cambio que necesariamente debe experimentar la sociedad venezolana para superar la caótica realidad en que transcurre su cotidianidad y, por tanto, constituirse verdaderamente en lo que supone, significa e implica ser la República Bolivariana de Venezuela.

Lo anterior no significa que se niegue su naturaleza política o que se prescindiera de lo organizativo. Lo que se quiere expresar y destacar es que el énfasis se coloca en el accionar transformador, en el quehacer revolucionario, independientemente de quienes con sinceridad promuevan, planifiquen y ejecuten las actividades, las acciones y los planes encaminados a potenciar y fortalecer las capacidades combativas de los sectores populares y revolucionarios con miras a la construcción socialista.

Se admita o no, nadie puede sustraerse de las relaciones políticas o de dominación presente en cualquier sociedad dividida en clases sociales. En consecuencia, se quiera o no, se tenga o no conciencia al respecto, todas y todos hacemos parte de esas relaciones y, en tal contexto, consciente o



inconscientemente adoptamos posiciones que las reproducen o las impugnan.

Desde este enfoque, **¡Bolívar Vive!** es una dinámica política, ya que no sólo está inmersa e interactúa en el marco de ese complejo andamiaje de relaciones políticas, sino que frente a ellas tiene una posición, a saber: Lucha contra todas las formas de dominación y explotación capitalista, para lo cual promueve el desarrollo y fortalecimiento del Poder Popular como concepción, estrategia, organización, garantía y ejercicio revolucionario de la participación protagónica, democrática y decisoria de las amplias mayorías populares en la defensa y materialización del Mandato Popular contenido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en función de la edificación socialista.

En similar sentido, **¡Bolívar Vive!** también es una dinámica organizativa, pues no sólo implica que entre quienes la integran se establecen normas, prácticas y nexos que encarnan un determinado orden de funcionamiento, sino que, al mismo tiempo, trabaja en procura de establecer vínculos con el conjunto de organizaciones e individualidades que integran el Campo Popular y Revolucionario para propiciar la coordinación

e integración en aras de impulsar la refundación o reactivación del hoy debilitado o inexistente Movimiento Popular y Revolucionario venezolano.

En conclusión, **¡Bolívar Vive!** es una dinámica de las tantas que deben ponerse en marcha para avanzar en el proceso de constitución del Sujeto Constructor de la Patria Socialista, en el que el Poder Popular representa su esencia y columna principal, para lo cual se requiere desplegar una serie de iniciativas y activar un conjunto de instrumentos o herramientas que logren encauzar todas las energías y fuerzas revolucionarias que se desencadenen con ocasión de la práctica social transformadora que se desarrolle a propósito de las dinámicas que se activen.

Para finalizar este punto, citamos un extracto del Comunicado Nro. 1, de fecha 16 de diciembre de 2022, en el cual se afirmó:

“En suma, **¡Bolívar Vive!** es una dinámica de esperanza, lucha y lealtad de la militancia bolivariana y chavista en su quehacer revolucionario en estos cruciales momentos por los que atraviesa Venezuela, con ocasión de las agresiones criminales de la cual es objeto por parte de las potencias imperialistas, así como por el conjunto de errores, desviaciones



e irregularidades que se ha hecho presente en el curso de la Revolución Bolivariana.”

¿Cuáles son las principales premisas de Bolívar Vive?

Entre otros, estos son los puntos de partida que orientan el trabajo militante de **¡Bolívar Vive!**:

Premisa Nro. 1 El futuro de la República Bolivariana de Venezuela no se define al margen del acontecer mundial. Por el contrario, su devenir está condicionado por el conflicto que hoy se desarrolla entre las grandes potencias en razón de la pugna por hegemonizar el Orden Mundial en proceso de construcción. Indistintamente que triunfe la unipolaridad o la multipolaridad, la tendencia predominante continuará siendo la mundialización del capitalismo, toda vez que dicha confrontación se libra fundamentalmente en el terreno de la lógica del Capital, el cual hoy experimenta una nueva etapa en su desarrollo histórico.

En tal contexto, la reivindicación y defensa del ejercicio democrático de la Soberanía por parte de las naciones y los pueblos del mundo, así como la reivindicación y defensa de las Repúblicas o los Estados Independientes, adquiere en esta hora de la historia un valor crucial y determinante en la lucha anticapitalista y antiimperialista. De allí la urgencia de intensificar el trabajo de articulación y organización en el ámbito internacional, en

el cual la lucha contra las agresiones imperialistas y la solidaridad militante con las naciones y los pueblos oprimidos y explotados de nuestro planeta es una prioridad.

Premisa Nro. 2 La Revolución Bolivariana exhibe hoy signos inequívocos de crisis y de desnaturalización como proceso popular de cambio inspirado en el ideario Bolivariano, Socialista y Chavista, todo lo cual, amenaza la realización de sus originales propósitos y su propia continuidad. No obstante, no está derrotada ni se ha acabado, pues mientras haya voluntad de lucha hay esperanzas sobre su devenir como proceso creador de nuevas realidades.

La responsabilidad sobre la problemática que experimenta la Revolución Bolivariana no recae exclusivamente en las y los camaradas que han ejercido o ejercen funciones de Estado o en las direcciones de las principales organizaciones políticas que lo han conducido o han participado en él. La autocritica ha de servir para poner de manifiesto que, con mayor o menor peso, todas y todos somos responsables de dicha situación como militantes revolucionarios, bien sea por acción o por omisión. El punto no es diluir las responsabilidades o paralizarse y consumirse en una infecunda diatriba sobre quiénes tienen mayor o menor responsabilidad. El tema es que, sin propiciar la impunidad política, se pueda identificar las causas que

engendran la crisis que confronta el proceso y, consecuencialmente, accionar para combatirlas a través de la implementación de una serie de medidas concretas.

Diseñar y ejecutar un Plan para rectificar el quehacer y el rumbo de la Revolución Bolivariana es un asunto eminentemente político, toda vez que incide y repercute en las relaciones de poder existentes en su interior, que pasa por resolver el conflicto de intereses existente entre las élites y camarillas burocráticas que se han conformado en el curso del proceso y las amplias mayorías populares que constituyen la base y el protagonista principal de la revolución.

Premisa Nro. 3 En el proceso de construcción socialista no cesa la lucha de clases, por el contrario, constituye el motor que potencia dicho quehacer histórico. Por consiguiente, la cuestión no es negar, contener o reprimir las luchas populares o los conflictos sociales, sino asegurar que éstos cuenten con una correcta conducción política estratégica, en el marco del desarrollo de la Revolución Bolivariana. En consecuencia, es necesario reivindicar y apoyar todas las justas luchas en función de la defensa y ampliación de los intereses y derechos que le asisten a las amplias mayorías populares del país, especialmente, a la Clase Trabajadora, Campesina, a los pueblos Indígenas y a los movimientos y organizaciones Comunas, Estudiantiles, Ecosocialistas,

de Pobladores, Feministas, Profesionales, etc.

Lograr que la sociedad venezolana se movilice o desplace, desde lo que hoy es, hacia lo que queremos que sea, presupone e implica una lucha entre las distintas clases y grupos sociales que la componen. Esa lucha que abarca múltiples dimensiones, que se libra en el plano de la espiritualidad, de lo político, económico, cultural, ético, militar, jurídico, comunicacional, tecnológico, etc., le exige a quienes propugnan a favor del cambio una rigurosa preparación.

Prepararse para la lucha equivale, entre otras cuestiones, a conocer la realidad, sus singularidades y tendencias predominantes; identificar los verdaderos intereses de los Actores o Sujetos que interactúan en el mencionado conflicto de clases, así como sus características y magnitudes de fuerza; fijar objetivos a corto, mediano y largo plazo; definir estrategias y tácticas; disponer de planes que guíen el trabajo militante; minimizar las vulnerabilidades frente a las posibles reacciones y respuestas de los enemigos de la Revolución Bolivariana; construir instancias u órganos de conducción de las luchas en marcha y las que deben emprenderse; implementar programas de formación y autoformación destinados a incrementar la capacidad combativa de los sectores oprimidos y explotados de la nación.

Prepararse para la lucha también es organizarse para organizar, pues sin organización todo es ilusión. Es construir los instrumentos que se requieren para derrotar la dispersión y atomización.

Premisa Nro. 4 Nunca como ahora el Movimiento Popular y Revolucionario venezolano había experimentado una crisis como la que confronta actualmente, al punto que no sería exagerado poner en duda su existencia. La debilidad o carencia de una verdadera fuerza social revolucionaria ha imposibilitado avanzar hacia niveles su-



periores de lucha en el proceso de construcción socialista. Más aún, no ha permitido combatir eficazmente, desde una perspectiva popular y revolucionaria, las pretensiones de instaurar abiertamente un proceso regresivo de cara a lo que se ha conquistado hasta ahora.

Premisa Nro. 5 No se concluirá íntegramente la construcción de la República Bolivariana de Venezuela conforme al Mandato Popular contenido en la Constitución de 1999, ni habrá avances hacia la edificación del Estado Comunal y, menos aún, hacia la Patria Socialista si no se logra el empoderamiento popular, pues la derecha y las camarillas burocráticas son enemigas del ejercicio democrático de la soberanía popular. En este sentido, del nivel de desarrollo que se conquiste en la organización y ejercicio revolucionario del Poder Popular dependerá el futuro de la Revolución Bolivariana.

Premisa Nro. 6 Para reactivar, recuperar o refundar el Movimiento Popular y Revolucionario venezolano es necesario impulsar un conjunto de iniciativas, dinámicas, espacios, herramientas e instru-

mentos que, aunque aparentemente difieran en sus características y propósitos inmediatos, propicien la ruptura de la inercia en que se encuentra el grueso de las organizaciones que conforman el Campo Popular y Revolucionario patrio. Este quehacer militante debe centrarse en las problemáticas que aquejan a las amplias mayorías populares y, en tal sentido, su labor debe estar dirigida a motivar, orientar, educar, organizar y luchar bajo un enfoque común de nuevo tipo, en el que la práctica social transformadora constituya su esencia y expresión fundamental.

¿Cuáles son los objetivos de Bolívar Vive?

En términos generales, entendemos por objetivos las situaciones que queremos construir o alcanzar, partiendo desde una situación histórica concreta. Para llevar a cabo los objetivos trazados, es decir, para que éstos se materialicen en la realidad y, por tanto, surjan esas nuevas situaciones o condiciones que aspiramos construir, se requieren elaborar planes, estrategias, tácticas, etc.

De manera que la fijación de objetivos es un asunto de significativa complejidad y rigor metodológico, en el que se ponen a prueba las capacidades de quienes emprenden la labor de planificar.

El acierto o desacierto en la planificación está condicionado, entre otras cuestiones, por el grado de conocimiento que sobre la realidad se tenga; la finalidad o fin último que se persigue; de cómo se visualiza la transición entre la situación inicial y la situación deseada; de la concepción teórica en la que se fundamenta el accionar de quienes se proponen los objetivos, en suma, se requiere de una real comprensión de cuanto acontece y, en especial, de la identificación de las características, fuerzas y propósitos de los Actores o Sujetos que interaccionan en la realidad en que se actúa.

Estamos conscientes que los objetivos no son estáticos o inmutables, pues éstos son susceptibles de modificaciones en atención a los cambios de los factores y variables que se aprecian al momento de su fijación. Por lo demás, sin que éstos dejen de ser objetivos, su importancia se incrementa o disminuye producto de las circunstancias, lo que demanda que en determinadas situaciones se dirccione o concentre el trabajo militante en función de tal o cuales objetivos en particular. En todo caso, los objetivos guardan entre ellos relaciones de interconexión e interdependencia como objetivos intermedios en el camino de la realización del objetivo supremo o final, es decir, construir una sociedad ecosostenible y sin clases sociales.

Bolívar Vive no parte de cero, ni fija sus objetivos en un vacío histórico, por el contrario, por un lado, se basa y aprovecha del acumulado que ha forjado la Corriente Histórica Social que transita toda nuestra historia como quehacer y lucha emancipadora y, por el otro, se fundamenta en los rasgos más relevantes de la actual realidad histórica concreta.



En este orden de ideas, se propone en el presente período los siguientes objetivos:

a.- Contribuir con la defensa, rectificación y profundización de la Revolución Bolivariana, en la perspectiva de la construcción socialista. En tal contexto, promover la organización y la lucha popular en función de la defensa, materialización y desarrollo del Mandato Popular contenido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

b.- Promover el desarrollo de relaciones de amistad y de vinculación, en todos los ámbitos del quehacer social, con organizaciones populares y revolucionarias del mundo, enfatizando en las de Nuestra América, en el marco de la integración de los pueblos y naciones, así como en la lucha antiimperialista.

c.- Impulsar iniciativas, medidas y actividades que fomenten y propicien entre las organizaciones que integran el Campo Popular y Revolucionario venezolano el fortalecimiento y ampliación de sus capacidades de lucha, a través del rescate de la solidaridad y el apoyo recíproco; el intercambio de experiencias; la implementación de programas de formación y capacitación; la planificación y ejecución conjunta de acciones de interés común, en fin, todo cuanto sea pertinente en aras de la recuperación

y reactivación del Movimiento Popular y Revolucionario.

d.- Estimular y acompañar a las tecnólogas y los tecnólogos populares en sus iniciativas de diseño y construcción de prototipos de dispositivos, artefactos, herramientas, máquinas y motores destinados a la satisfacción de las necesidades sociales, aprovechando el acervo de saberes de la humanidad e innovando, todo en el marco de la preservación de los ecosistemas y de una racionalidad crítica como fundamento para la desmercantilización y socialización de la Tecnología de la Necesidad.

e.- Apoyar y participar militanamente en las justas luchas que hoy libran en Venezuela los movimientos y organizaciones Indígenas, Campesinas, Obreras, Comunerías, Estudiantiles, Religiosas, Ecosocialistas, de Trabajadores, de Pobladores, Feministas, Profesionales, etcétera, en el contexto de la defensa y ampliación de sus intereses y derechos.

f.- Fomentar el estudio, investigación, experimentación y divulgación de las artes, técnicas y conocimientos que conforman el acervo de saberes que la humanidad ha acumulado a lo largo de su existencia, así como la creación, producción e innovación de nuevas artes, técnicas y conocimientos, en función de coadyuvar a la formación y desarrollo de la conciencia social revolucionaria.



g.- Propiciar y respaldar todas las iniciativas dirigidas a multiplicar y fortalecer los medios y sistemas masivos de comunicación y difusión para interactuar protagónicamente en la Batalla de Ideas, en el entendido que las ideas que no se comunican y difunden no se conocen, por tanto, no participan en la lucha por la hegemonía cultural.

h. Promover, participar y apoyar todas las actividades desarrolladas desde las organizaciones populares y revolucionarias destinadas a la producción masiva de alimentos provenientes del agro y la mar.

i.- Contribuir y participar militantemente en todas las actividades inherentes a la Defensa Integral de la Nación, impulsando la Unidad Cívico Militar y la preparación de las clases populares frente a la Guerra no Convencional de la cual es objeto la Patria Bolivariana.

¿Cómo está organizada Bolívar Vive?

No ignoramos que la forma o modelo organizacional que se adopte en función de lograr el máximo de eficiencia y efectividad en la consecución de los objetivos trazados obedece a la concurrencia de un conjunto de factores y variables. De modo que las características de la organización cambian en

la medida que se modifiquen los factores y las variables.

En ese sentido, ¡Bolívar Vive! cuenta con un sistema organizativo muy simple, flexible y fluido, habida cuenta, entre otras cuestiones, de las tareas que se ha planteado desarrollar en este período y en razón de reivindicar el ejercicio de la democracia participativa, protagónica y popular como principio esencial de su accionar revolucionario.

Por ahora, se mantiene el orden y la estructura que se asumió en el momento de su fundación, ésta es:

i.- Delegaciones o Núcleos Territoriales: Son las comunidades o agrupaciones de militantes que se han conformado en varios estados y en el Distrito Capital. Constituyen la base de la organización y el accionar de ¡Bolívar Vive! En consecuencia, son la suprema instancia decisorial de la dinámica en su conjunto. Cuando actúan en su ámbito territorial, emplean a los fines de su identificación la expresión Bolívar Vive, seguida de un guión y el nombre de la entidad política territorial de que se trate. Por ejemplo: Bolívar Vive – Mérida; Bolívar Vive- Sucre; Bolívar Vive – Portuguesa; Bolívar Vive – Carabobo, etc.

ii.- Equipos de Trabajos Especiales: Son los grupos constituidos por militantes a quienes se les

asigna la responsabilidad de dirigir y coordinar la realización de actividades o tareas específicas. A la fecha se han conformado dos (2) equipos de trabajo, a saber:

a.- Equipo o Comité Editorial, encargado de la edición de la revista **Cuadernos para el Debate - Bolívar Vive.**

b.- Equipo Comunicacional, encargado de la planificación y dirección del **Sistema de Difusión- Bolívar Vive.**

También se gestiona la organización de nuevos equipos de trabajos, entre otros, cabe mencionar:

a.- Equipo de Investigación, encargado de la planificación y conducción de la realización de un análisis concreto de la realidad concreta del país.

b.- Equipo de Educación, encargado de la planificación y dirección del **Sistema de Formación y Autoformación- Bolívar Vive.**

c.- Equipo Tecnológico, encargado de la planificación y dirección del **Sistema de Tecnología de la Necesidad - Bolívar Vive.**

iii.- Coordinación Nacional: Constituye el órgano o mecanismo de articulación y coordinación entre las distintas delegaciones o núcleos territoriales que integran a ¡Bolívar Vive! En tal sentido, es una instancia para la centralización del quehacer de la dinámica en el ámbito Nacional. Por tanto, es a través de este mecanismo o instancia que se planifican, deciden y dirigen los asuntos de interés nacional.

¿Quiénes integran Bolívar Vive?

Inicialmente ¡Bolívar Vive! fue conformada por un numeroso y representativo grupo de camaradas y compatriotas que participaron en el Reencuentro de Barinas, pues con ocasión de este evento fue que surgió la iniciativa de impulsar una dinámica política y organizativa que contribuya con la labor de planificar y ejecutar tareas para la defensa, rectificación y profundización de la Revolución Bolivariana.

Durante estos escasos seis (6) meses de existencia de la dinámica, se han adherido o incorporado una importante cantidad de camaradas que no participaron en el evento de Barinas, lo cual es lógico en razón de que ¡Bolívar Vive! no es un producto o extensión del Reencuentro de Barinas, sino que por iniciativa de un conjunto de camaradas se desencadena a partir de esa actividad.

Por lo demás, ¡Bolívar Vive! no es un asunto exclusivamente universitario y para universitarios. Su mirada u horizonte abarca la totalidad social, en consecuencia, todo cuanto represente interés para la construcción socialista tiene o tendrá presencia en la dinámica. De allí que, en la actualidad, entre su militancia o activistas figuran camaradas y compatriotas procedentes, vinculados o con experiencias de luchas en y con la Clase Trabajadora; sectores campesinos, profesionales, universitarios; del campo popular; de grupos o colectivos revolucionarios; de partidos políticos pertenecientes o afines a la Revolución Bolivariana, etc.

En síntesis, de ¡Bolívar Vive! pueden hacer parte todas las personas que reivindican y luchan a favor de la defensa, rectificación y profundización de la Revolución Bolivariana, lo que significa defender y luchar por la supremacía, integridad y materialización de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en el proceso de la construcción del Socialismo.

En consecuencia, solamente están expresa y categóricamente excluidas de formar parte de ¡Bolívar Vive!, las siguientes personas:

a.- Aquellas que hayan o estén promoviendo, cooperando o participando en acciones, planes y políticas de agresión imperialista contra la República Bolivariana de Venezuela.

b.- Aquellas que hayan o estén incurso en cualquier tipo delictivo que afecte los intereses y derechos del pueblo, de la República o el



Estado, independientemente que hayan militado o militen en la Revolución Bolivariana.

¿Cuál es la posición de Bolívar Vive en relación con el gobierno presidido por el compatriota Nicolás Maduro?

Desde el mismo momento de su fundación, ¡Bolívar Vive! afirmó que hace parte de todos los esfuerzos destinados a asegurar que la Revolución Bolivariana cumpla con los objetivos que proclaman y fundamentan su existencia como proceso popular de transformación. En tal sentido, respalda al camarada Maduro en su gestión como Presidente legítimo de la República, en la perspectiva de alcanzar los fines de la Revolución Bolivariana, los cuales hoy se expresan en el Plan de la Patria.

De manera que no se trata de un respaldo o apoyo incondicional, acrítico, absoluto y en abstracto al Presidente y, en general, a la gestión del Estado en su conjunto, sino que dicho respaldo o apoyo es dado en razón de las posiciones y políticas implementadas por el Ejecutivo o cualquier de las demás ramas del Poder Público nacional.

Ahora bien, a los efectos de realizar cualquier evaluación, procurando el mayor rigor y objetividad, es obligante tener presente que una cosa es lo que se quiere hacer, otra muy distinta es lo que se puede hacer y, finalmente, otra cosa es el resultado que puede producirse, el cual, no siempre coincide con lo que se quiere hacer y con lo que en definitiva sucede.

Solo actuando desde la realidad y en la realidad es posible transformar conscientemente la



realidad. Este Principio o Axioma de orientación para la acción revolucionaria, también es aplicable a los procesos de análisis y evaluación. De allí lo decisivo de conocer la realidad; saber de las capacidades con que se disponen para actuar en ella; identificar las opciones y posibilidades que realmente se tienen; estimar las fortalezas y vulnerabilidades del enemigo y sus posibles curso de acción o reacción. En suma, se trata de factores y variables que no pueden dejarse de analizar al momento de evaluar la actuación de determinado Actor o Sujeto político.

Lo anterior se expresa en virtud de que con frecuencia se incurre en el error de juzgar las actuaciones de tal o cual Actor o Sujeto político, ignorando las circunstancias en que se desenvuelve. Evaluar el desempeño del Presidente Maduro al margen de la compleja realidad en la que le ha correspondido actuar, fundamentalmente en lo concerniente a las agresiones de las cuales ha sido objeto la Patria por parte de las potencias imperialistas y sus serviles lacayos domésticos, constituye una flagrante negación al más elemental razonamiento lógico.

Para ¡Bolívar Vive! el camarada Nicolás Maduro es el Presidente

constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, independientemente de la valoración que se haga de su gestión, es decir, si se califica de buena, regular o mala. El hecho cierto es que fue electo en un proceso comicial democrático y apegado a la normativa jurídica nacional.

En consecuencia, la defensa del compatriota Maduro como mandatario nacional, supone y encarna la defensa del ejercicio de la soberanía popular contenida en la voluntad electoral que lo eligió y, a su vez, la defensa de la regulación que la Constitución hace sobre la institución de la Presidencia de la República, especialmente en lo tocante a las formas y condiciones en que opera la alternabilidad del gobierno.

Estas, entre otras, son las razones que nos conducen a enarbolar la consigna de ¡MADURO ES NUESTRO PRESIDENTE!, toda vez que nadie distinto al pueblo venezolano está facultado para elegir al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. En este sentido, toda iniciativa, proyecto, plan o propuesta encaminada a desconocer el régimen jurídico institucional aprobado en 1999 por el pueblo venezolano, no solamente

lo rechazamos enérgicamente, sino que manifestamos públicamente nuestro compromiso y disposición a defenderlo. El camarada Maduro será el Presidente de la República hasta el día que el pueblo de Venezuela decida lo contrario conforme a la Constitución y demás leyes de la República.

Para finalizar, resta agregar que ¡Bolívar Vive! no se constituyó para convertirse en un factor de beligerancia frente al gobierno nacional ni ante el Psuv, lo que no significa que se esté renunciando a la autonomía teórica, política y programática en función de contribuir en el proceso de lucha por la defensa, rectificación y profundización de la Revolución Bolivariana.

De allí que no sea un problema para ¡Bolívar Vive! reconocer, respaldar o cuestionar las políticas oficiales, según sea el caso, que implementa el gobierno nacional. A título de ejemplo, cabe referir algunas de las posiciones que hemos asumido públicamente:

¡Bolívar Vive! reconoce las victorias conquistadas por el pueblo venezolano que, bajo la conducción del Presidente Nicolás Maduro, supo defender el régimen jurídico institucional de la

República, con lo cual se logró derrotar a la coalición de potencias imperialistas que pretendían y aún no cesan en el empeño de retrotraernos a la superada situación histórica de colonia.

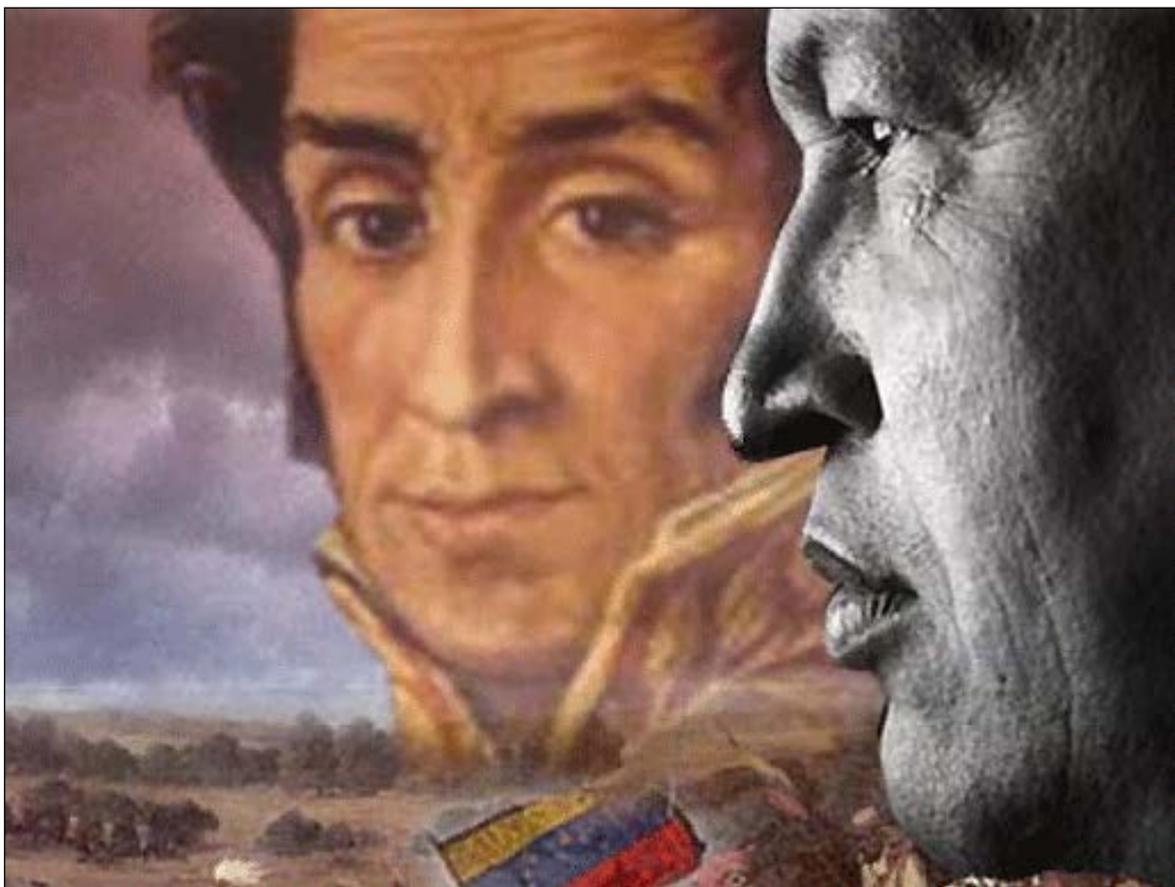
Pero también, ¡Bolívar Vive! cuestiona y convoca a luchar contra la bonificación del salario; la impunidad en que viven determinados sectores responsables de crímenes contra el pueblo y la República; la ausencia de medidas o acciones para contrarrestar la inflación inducida; la tendencia a criminalizar las protestas populares;

el secretismo en los procedimientos anticorrupción; la arbitrariedad y falta de transparencia en el desempeño del Sistema Nacional de Justicia, en fin, contra todo lo que lesione los intereses y derechos de las clases populares y de la República Bolivariana de Venezuela.

¿Qué tareas está desarrollando Bolívar Vive?

Concebimos las tareas como las actividades que se planifican y ejecutan en función de alcanzar los objetivos que se persiguen.

En ese sentido, la primera y permanente tarea que tiene ¡Bolívar Vive! es sumar gente, o sea, incorporar compañeras y compañeros que compartan los objetivos que nos orientan es este momento y, en consecuencia, estén dispuestas y dispuestos a trabajar para concretar su materialización, toda vez que no es factible ejecutar las demás tareas si no se cuenta con una militancia identificada y comprometida con los planteamientos.



De manera que sumando voluntades, se suman ideas y medios que coadyuvan a incrementar las capacidades de acción, por tanto, las posibilidades de asumir tareas de mayor dimensión y complejidad.

De otra parte, ¡Bolívar Vive! considerando sus capacidades actuales y en atención a las premisas que orientan su trabajo militante, centra su esfuerzo principal, en este momento, en las siguientes tareas:

a.- Consolidar y desarrollar la revista digital **CUADERNOS PARA EL DEBATE BOLÍVAR VIVE**.

b.- Expandir la experiencia de los **JUEVES ROJOS** que han venido desarrollando las y los camaradas de Mérida como espacio para el encuentro, diálogo, debate, análisis y estudio de asuntos concretos; de articulación con las comunidades, en fin, para la organización y la lucha popular y revolucionaria.

c.- Activar y darle el mayor dinamismo posible a las herramientas

virtuales que se han diseñado, en especial al Blog, dado que a través de éste se estructurará un sistema de Corresponsales Regionales, a objeto de darle cobertura y divulgación a las actividades y luchas que sean de nuestro interés.

d.- Fortalecer y ampliar la Coordinación Nacional de Bolívar Vive, así como, consolidar y expandir los Núcleos Territoriales de Bolívar Vive.

Difúndase en todos los medios digitales.

¡BOLÍVAR VIVE LA LUCHA SIGUE!

¡CHÁVEZ VIVE LA LUCHA SIGUE!

¡MADURO ES NUESTRO PRESIDENTE!

Suscribe, en la República Bolivariana de Venezuela a los 13 días del mes de julio de 2023, la **Coordinación Nacional de ¡BOLÍVAR VIVE!**



Feminismo comunal: un motor de lucha

“Esa fue la tarea que nos dejó Chávez a quienes tuvimos la dicha de crecer en una Venezuela donde por primera vez en la historia la renta petrolera era repartida a quienes les pertenecía: el pueblo venezolano”

*Manuela Sánchez Avilán
Militante del Frente Cultural de
Izquierda
Psicóloga social de la UCV.*

Históricamente a la juventud se le ha relegado la tarea de ser “el futuro de la nación”, pero pocas veces se le propone el rol que debería tocarle: la construcción del presente. Esa fue la tarea que nos dejó Chávez a quienes tuvimos la dicha de crecer en una Venezuela donde por primera vez en la historia, la renta petrolera era repartida a quienes les pertenecía: el pueblo venezolano, logrando la satisfacción de derechos básicos fundamentales para la mayoría de la población, voz, protagonismo y unos

niveles de vida, que se vislumbraban como otro mundo posible, por fin palpable.

Pero, a quienes hoy en día, a través de la arremetida del imperio, sus jugadas geopolíticas y sus títeres internos, se nos quiere cercenar el presente, para hacernos creer que el capitalismo con sus condiciones de abundancia para algunas/os y miseria para otras/os, es la única alternativa posible.

Es por esto que, cuando Chávez reivindica su llamado a la construcción de la comuna, en aquel histórico Golpe de Timón del 2012, este sector de la juventud con acceso a una educación universitaria liberadora (masificada en el período de la revolución), el obrero, la mujer



trabajadora, la/el campesino y todas/os aquellas/os que crecimos con unas condiciones materiales de vida que determinan la conciencia (de clase), nos vemos llamadas y llamados a ser las/los impulsores de esa “comuna o nada”.

Como expresión de esa juventud que bebió la savia del pensamiento de Chávez, formo parte del colectivo político Frente Cultural de izquierda (FCI), el cual nace en el 2011 como movimiento estudiantil en la Universidad Central de Venezuela, posteriormente lo integraran estudiantes de la Universidad Bolivariana de Venezuela y otras universidades. En este colectivo, principalmente conformado por jóvenes, asumimos que nuestro rol histórico no consiste en entregar los conocimientos técnicos, otorgados por la educación pública de nuestro país, a un mercado laboral meritocrático y capitalista; nuestra misión revolucionaria se fundamenta en ponerlos al servicio de nuestra clase, hacerlos praxis en la construcción de la comuna.

Es por esto que, luego de la trayectoria política como movimiento estudiantil, decidimos territorializar nuestro trabajo en la **Comuna 5 de Marzo Comandante Eterno (C-5MCE)**, situada en la parroquia el Valle de la ciudad de Caracas. Una comuna urbana conformada por 7 consejos comunales y alrededor de 2.270 familias residentes en un espacio geográfico de 11 hectáreas, en una zona popular y barrial de la urbe caraqueña, de donde son

Como expresión de esa juventud que bebió la savia del pensamiento de Chávez, formo parte del colectivo político Frente Cultural de izquierda (FCI), el cual nace en el 2011 como movimiento estudiantil en la Universidad Central de Venezuela, posteriormente lo integraran estudiantes de la Universidad Bolivariana de Venezuela y otras universidades

oriundos/as algunos/as de nuestros militantes, entre ellas/os Anaís Márquez y Andy Hernández, impulsores partir del año 2013 desde sus consejos comunales de la conformación de esta comuna, hasta su proceso de conformación formal en el 2018.

También desde el año 2017, el FCI ha venido profundizando su mirada hacia el horizonte comunal a través de intercambios y procesos formativos, con la construcción de una escuela de formación política y técnica junto algunas comunas referentes dentro del país, como lo es la comuna el Maizal, en

Lara. En este mismo sentido encaja nuestra posterior integración a la Unión Comunera, un movimiento político que desde el 2019, a través de reuniones y despliegues en las distintas regiones y territorios del país, busca aglutinar organizaciones comunales y sociales venezolanas, en torno a una lucha común: la construcción del Estado Comunal.

En esta línea de tiempo, uno de nuestros principales puentes hacia trabajo comunal, fue consolidado en el año 2019, a través de la militancia feminista. La necesidad sentida por varias camaradas, de construir una política que involucre tanto la perspectiva de clase, como la perspectiva de género, al considerar que en esta sociedad desigual los mayores embates de una guerra multifactorial los reciben las mujeres y principalmente las de los sectores populares, encargadas de llevar adelante y sostener el hogar (la falta de agua, de gas, solventar la alimentación); y quienes además conforman la principal base social de las distintas estructuras organizativas del chavismo: CLAP, UBCH, vocerías del consejo comunal entre otras. Las mujeres en nuestro país, no solo sostienen y gestionan el hogar, sino también la política cotidiana, la movilización y la participación comunitaria, realidad para pensar-nos una política territorial que nos permita construir respuestas a estas problemáticas en la comuna y en el barrio.



Es así como, a través de la Red de Acompañamiento Territorial y en articulación de otras colectivas feministas de Caracas, nos desplegamos en lo que en primer momento denominamos “Proyecto En Clave de Mujer” en la C5MCE, destinado inicialmente a prevenir y atender la violencia basada en género (VBG) y potenciar la acción de los comités de gestión de la mujer y la igualdad de género en el territorio. A través de este proyecto logramos desarrollar primero una política preventiva a través de talleres, conversatorios y cine foros para sensibilizar a la población, sobre las distintas formas de VBG y violencia contra la mujer y también programas de atención a través de líneas telefónicas de emergencia, el acompañamiento sororo, asesoramiento legal y cuidados psicológicos a mujeres, niñas, niños y adolescentes en situación de violencia, de manera gratuita dentro del barrio y sectores aledaños. Concretamente, uno de nuestros logros más importantes, lo constituyó la apertura de la casa comunal “*Tejiéndonos Mujeres*” conocida como la popular “*Casa morada*”, ubicada en el corazón de la Comuna 5 de Marzo, un centro para la acogida y organización de mujeres, donde se ofrecen talleres, distintos tipos de cursos de formación y las consultas psicológicas; así mismo en esta vivienda referencial se organizan reuniones para la construcción de la política y el recibimiento de militantes de otras regiones del país, e incluso

la recepción de camaradas y brigadistas internacionales.

El proyecto se extendió un segundo año y amplió otras líneas de acción feminista como la atención de la Salud Sexual y Reproductiva (SSRR), dando paso a nuestra “*Ruta de las Flores*”, lo que hoy consideramos nuestra principal política para el desarrollo del feminismo comunal (categoría que ampliaré más adelante). La Ruta de las Flores, nace también a partir de un proceso fundamental en esta forma de organización del pueblo que estamos construyendo: el intercambio, la articulación y la construcción conjunta con otras comunas de la UC, ya que esta amplia política de lucha feminista a la que decidimos darle el símbolo de flores, germina en gran parte inspirada en la “*Ruta de las cayenas*”: una ruta para la atención de la SSRR y la salud integral, desarrollada por militantes de la *Comuna Vencedores de Carorita* en el estado Lara, donde las cayenas adornan la cotidianidad.

Así en la C5MCE estimuladas por este símbolo, decidimos darle el nombre de “*Ruta de las Bromelias*” a todo nuestro camino andado en torno a la prevención y atención contra la VBG. Y finalmente, pensando en las necesidades fundamentales que motorizan la lucha de las mujeres, desarrollamos una tercera línea de acción, esta vez en torno a la economía feminista, la creación de procesos socio productivos y la satisfacción de necesidades económicas de la mujer (entendiendo que esta es la

La necesidad sentida por varias camaradas, de construir una política que involucre tanto la perspectiva de clase, como la perspectiva de género, al considerar que en esta sociedad desigual los mayores embates de una guerra multifactorial los reciben las mujeres y principalmente las de los sectores populares

manera real de salir de la violencia estructural que nos oprime), denominada “*Ruta de las coquetas*”, un nombre sugerido por hermanas de lucha, las mujeres cañicultoras de la *Comuna 5 Fortalezas* en Cumanacoa, con quienes llevamos una acción conjunta a través de la UC y son ejemplo de procesos socioeconómicos comunales liderados por mujeres. Son entonces estas tres rutas: de las Bromelias (VBG), las Cayenas (SSRR) y las Coquetas (economía feminista) las que conforman nuestra “Ruta de las Flores” (RDF).

Cabe aquí la pregunta: ¿Por qué Feminismo Comunal? Esta categoría propuesta desde la mujeres de la UC y acompañada por nuestros compañeros de lucha, parte de nuestras realidades concretas, las realidades que vivimos en los territorios populares, en los barrios y en los caseríos, donde enfrentamos todas las contradicciones generadas en una sociedad capitalista, colonial y patriarcal, y en la que resulta imperante combatir las desigualdades entre hombres y mujeres, que se siguen reproduciendo en el seno de nuestros territorios, organizaciones y hogares



(Lara, Tamayba. 2021. *Feminismo Comunal, por la Comuna Antipatriarcal*).

Ante estas contradicciones materializadas en los territorios donde queremos consolidar el proyecto comunal, debemos dar respuestas propias, que se asemejen a nuestras condiciones de vida y estén fundamentadas en las y los sujetos de la revolución Bolivariana, no en agentes externos, ni feminismos blancos, liberales o cualquier otro que no hable de nuestra realidad o ideales. La noción **Feminismo Comunal**, intenta explicar la posición política e ideológica del movimiento comunero, que desde su perspectiva de clase y desde su construcción territorial, reafirma su tajante rechazo hacia todas las formas de discriminación y opresión que viven las mujeres, quienes conforman no un sector social, sino la mitad de la humanidad y reivindica como bandera, la militancia mixta, la lucha -mano a mano- entre hombres y mujeres, para la construcción de un nuevo tejido social (Lara, Tamayba. 2021. *Feminismo Comunal, por la Comuna Antipatriarcal*). En síntesis de nuestra praxis: el feminismo comunal no es solo una lucha de mujeres, sino de todo el movimiento comunal.

El feminismo comunal ha sido un motor clave para ampliar

A través de este proyecto logramos desarrollar primero una política preventiva a través de talleres, conversatorios y cine foros para sensibilizar a la población, sobre las distintas formas de VBG y violencia contra la mujer

nuestra acción y proyecto político hacia otros territorios, ya que este trabajo en torno a las condiciones de existencia que atraviesan las mujeres, esas personas que por su condición sexuada y de género desempeñan EL CUIDADO DE LA VIDA en nuestras comunas, ha permitido la participación de mujeres que inicialmente no se veían convocadas por algunas estructuras formales de la política, pero si se ven identificadas en estos espacios que toman en cuenta sus condiciones materiales, sus necesidades concretas y sus dobles o triples jornadas laborales. Desde el feminismo comunal, procuramos usar

el potencial organizativo en torno a las necesidades de cada territorio, para la politización, apostando por la pedagogía popular como método para profundizar la conciencia de nuestro pueblo, contribuyendo a la batalla ideológica, dimensión de gran importancia en esta lucha.

Actualmente nos encontramos desplegados en cinco territorios del país, desarrollando un proceso de investigación junto a FONACIT y el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, dicho proyecto busca sistematizar la experiencia de la “Ruta de las flores” y el impacto que esta experiencia ha tenido en la participación de las mujeres y la consolidación de la comuna. Estos cinco territorios son: la C5MCE en el Valle Caracas, la Comuna “Virgen del Carmen” del Estado Táchira, la Comuna Vencedores de Carorita en el estado Lara, la Comuna “5 Fortalezas de la Revolución Bolivariana” en el estado Sucre, y en el Consejo Comunal Terraza de la Lola, estado Miranda: un territorio donde el FCI también viene batallando junto a la UC por la consolidación de la comuna en el sector, apoyando el trabajo de la lucha campesina por la recuperación de las tierras y la construcción de la escuela agroecológica “Suma Qamaña” para el buen vivir.

Para cerrar, me permito citar textualmente, algunas palabras de nuestro manifiesto sobre al feminismo comunal, escrito por varias militantes del FCI y de UC: “Nosotras no vamos en contra de los hombres, nosotras no queremos la mitad de la torta ni voltearla, nosotras no queremos estar arriba ni abajo, lo que queremos es cambiar la receta, queremos otra forma de relacionarnos, nosotras queremos el socialismo. Y estamos convencidas de que para lograrlo debemos asumir la contradicción de desigualdades entre hombres y mujeres que implica el patriarcado”.

**¡Sin feminismo,
no hay socialismo!**

¿Retomar e impulsar las comunas? una deuda pendiente para con nuestro comandante Chávez



Wilmer Poleo Zerpa

Fue con el Presidente Hugo Chávez cuando se comenzó a hablar con mayor fuerza sobre las comunas en nuestro país. Lo machacó hasta el cansancio en varios de sus programas radiales *Aló Presidente* e incluso abordó el tema, y su necesidad, en los tristemente recordados *Plan de la Patria* o *Golpe de Timón*.

El comandante Chávez estaba claro en varios aspectos puntuales con respecto a las comunas, por ejemplo, que debían regarse por todo el país, que debían actuar de manera coordinada y que debían terminar con la desaparición del Estado. Las comunas constituían para él la estrategia más importante para la transición hacia el socialismo, pues entendía las comunas como construcción autónoma popular, como poder del

pueblo; las asumía con participación protagónica, autonomía política de la participación del pueblo con respecto al Estado, donde la sociedad cogestiona y es responsable con el Estado desde el ejercicio de la ciudadanía y sus múltiples y plurales identidades como pueblo, es decir, las células básicas del socialismo, donde debía nacer la nueva sociedad socialista en cuanto entidades a la vez económicas y políticas, con un control democrático de la producción por las bases.

De hecho, Chávez murió apostándole a las comunas, apostándole a su convicción de que la profundización de la revolución bolivariana estaba en las comunas, y se la pasaba regañando a sus ministros porque no iban a su ritmo y no le paraban bolas a sus constantes llamados para fortalecer el Poder comunal.

*Las comunas
constituían para él
la estrategia más
importante para la
transición hacia el
socialismo, pues
entendía las comunas
como construcción
autónoma popular,
como poder del
pueblo; las asumía
con participación
protagónica,
autonomía política de
la participación del
pueblo con respecto al
Estado*

Sin embargo, pareciera que tras la muerte del Presidente Chávez, se continuó hablando del tema, pero ya no con el empuje y las energías de antes. Y, en el mejor de los casos, se continuó tocando el tema, pero ya no como una estrategia política enfocada a la conquista del poder por parte del pueblo, sino más bien como estrategia para consolidar el Estado, o el partido de Gobierno.

El dirigente revolucionario Antonio García Plessmann, miembro del colectivo de DDHH Surgentes, coincide en que por lo menos hasta el 2014 y principios de 2015 hubo una política pública de estímulo a las comunas por parte del Estado, pero considera que a partir de 2016 eso cambió y las comunas, los consejos comunales y en general, el Poder Popular, dejó de ser una prioridad para el Estado.

“Hubo más comunas creadas después de la muerte de Chávez que antes de la muerte de Chávez, pero eso cambió a partir de 2016 donde las comunas ya no fueron una prioridad de las políticas públicas y, producto de la guerra económica y del bloqueo, los CLAP asumieron la centralidad de la vida territorial, los consejos comunales fueron totalmente desplazados, hubo una orientación de suspender las elecciones en los consejos comunales y luego hubo renovaciones de las directivas de los consejos comunales, pero solo con militantes del partido y eso ha sido así hasta ahora. A mi juicio, El Gobierno retomó el interés en las comunas, pero con una intención más bien de gestionar a los díscolos, recordemos que en el movimiento comunero se concentra buena parte de la izquierda chavista”.

Plessmann entiende las comunas “como una forma de organización territorial de autogobierno de los sectores populares, que tiene un carácter performativo, pues pretende construir en el presente los valores, principios y los tipos de relaciones que debería tener la



Antonio García Plessmann (...)
coincide en que por lo menos hasta el 2014 y principios de 2015 hubo una política pública de estímulo a las comunas por parte del Estado, pero considera que a partir de 2016 eso cambió y las comunas, los consejos comunales y en general, el Poder Popular, dejó de ser una prioridad

sociedad deseada, anticipar la sociedad deseada, estos es, anticipar relaciones económicas solidarias, socialistas, medios de producción en manos del pueblo, autogobierno, relaciones culturales, donde los valores principios y tradiciones de nuestro pueblo tengan preminencia y se imponga la cultura de la solidaridad”.

Reconoce que hay unas experiencias muy famosas y emblemáticas en el movimiento comunero,

pero asegura que en los actuales momentos están muy debilitados. “En estos momentos habrá 2000 comunas registradas en el papel, pero en el país no hay más de 80 comunas que tengan su parlamento, medios de producción, vida democrática interna, la mayoría de ellas están establecidas en el campo, y son, a mi juicio, una reserva moral del proyecto de transformación”.

Comuna Vs: Estado

Las comunas pasaron a convertirse en un problema. Quizás alguien -o algunos- profundizaron un poco en el tema y se percataron que, en el fondo, el Estado es lo opuesto a las comunas. Ambos son la negación del otro. Porque el Estado supone expropiar al pueblo de sus capacidades de autogobierno y las comunas suponen recuperar estas capacidades.

Los promotores de las comunas originarias se debatieron (y sigue el debate sobre todo en las comunas constituidas en los cascos urbanos) en la gran contradicción del qué hacer: aceptar la tutela del Estado, su financiamiento y las tareas que les fueron asignadas (casi que conserjes populares), con todo lo que eso implica o continuar la lucha por mantener la autonomía, la independencia y sus capacidades autogestionarias.

Es una contradicción resuelta para los representantes del Estado, pero aún no dilucidada del todo por las comunas y, en medio de la tormenta, han surgido medias tintas, bien como para intentar darse ánimos o bien por un ejercicio de ingenuidad, es decir, aceptar el tutelaje y el financiamiento del Estado, pero intentar mantener su independencia y seguir firmes en sus objetivos.

Andrés Antillano, criminólogo de profesión y luchador revolucionario desde hace varias décadas, considera que, ciertamente, a raíz de la muerte del Presidente Chávez hubo un intento, a nuestro juicio ya concretado, por bloquear las comunas que se organizó en tres etapas: cooptación, neutralización y aniquilamiento

“Primero se intentó cooptarlas, convertirlas en apéndice de las Alcaldías, Gobernaciones, Ministerios, del partido o de algunos dirigentes en particular, con el fin de convertirlas en instancias asistencialistas que no generaran capacidades autogestionarias. Luego vino un proceso de neutralización, es decir, que las comunas pasen a ser una correa de transmisión muy parecida a las asociaciones de vecinos de la IV República, con un poder real sobre ellas, un mecanismo de control, de contención y burocratización (donde las comunas son solo los dirigentes y no el pueblo organizado en las comunas), sobre todo en las grandes ciudades; y luego viene el aniquilamiento, o sea dismantelar las comunas y sustituirlas por organismos mucho más funcionales para sus fines, como los CLAP, la UBCH, más controlados por el poder constituidos”.

Estima Antillano que, salvo importantísimas excepciones, “las comunas fueron convertidas en administradores de las políticas asistenciales, en un espacio vacío, clientelar, puramente de reparto y mediación entre el sujeto y el Estado y esto coincide en un cambio



en la narrativa del estado donde el pueblo ya no es protagonista sino objeto de protección”.

El luchador revolucionario visualiza como la comuna ideal la que surge de procesos de lucha, debe ser rebelde, sublevada, que insurja contra el poder constituido porque supone una negación de éste, porque de lo contrario, si las crea el Estado o la burocracia, inevitablemente serán una comuna de corta vida, porque estará condicionada a la burocracia.

Y en este punto de “la comuna ideal”, nos habla el sociólogo y comunero Ulises Castro, vocero del consejo político de la Red Nacional de Comuneros Región Central, quien la visualiza como aquella donde los principales medios de producción, ya sean agrícolas, industriales o de servicios, están bajo el control democrático de los comuneros, el cual será expresado

plenamente en las asambleas mensuales de la comuna, así como en las reuniones periódicas de los comités en las que se tratan temas como la producción, las actividades culturales, finanzas.

“En esas comunas no hay jefes y el trabajo es autogestionado, éste suele ser más placentero y estará dotado siempre de un sentido más profundo que cuando se realiza bajo el dominio antidemocrático del capital. Normalmente, los miembros de la comuna alternan entre sí la ejecución de diferentes tareas, rompiendo así la rutina y la división técnica del trabajo que impone el sistema del capital. Sobre la marcha, aprenden sobre todo el proceso de producción. Los productos de una comuna pueden consumirse dentro de la comunidad o venderse fuera para generar un excedente, parte del cual se reinvierte en la producción y parte en

Los promotores de las comunas originarias se debatieron (y sigue el debate sobre todo en las comunas constituidas en los cascos urbanos) en la gran contradicción del qué hacer: aceptar la tutela del Estado (...) o continuar la lucha por mantener la autonomía, la independencia y sus capacidades autogestionarias

proyectos sociales, como centros de mujeres, comedores gratuitos, escuelas, centros de atención a ancianos y enfermos, gastos médicos y funerarios, etcétera”.

Castro coincide con Antillano en que las comunas deben estar atentas ante las pretensiones del Estado por cooptarlas y en tal sentido, manifestó su desacuerdo con las pretensiones de convertir la propuesta de las Ciudades Comunales en un ente del Estado, pues “se replicarían las competencias y funciones del Estado en los territorios comunitarios agregados, bajo el control de éste, estaríamos mantando la participación protagónica, la naturaleza de la autonomía política de la participación del pueblo con respecto al Estado”.

Y puntualiza que no pueden las comunas formar parte del Estado ni mucho menos ser extensión de él, su apéndice, pues terminarían los voceros y voceras de los concejos comunales, comunas, movimientos sociales y demás expresiones de la sociedad civil, en el triste papel de convertirse en funcionarios de carrera administrativa burocrática”.

A juicio del comunero, el problema se agrava cuando se trata de un Estado que “en su estructura y cultura persiste la vieja forma representativa, elitescas, cupular, excluyente, de jefatura vertical, de orden y mando despótico, de sumisión, obediencia y sometimiento político, que heredamos de las formas longevas de los municipios y parroquias de la colonia y como expresión criolla del Estado moderno liberal burgués”.

El revolucionario Ricardo Vaz, de Tatuy TV, nos recuerda la alocución de Chávez del 11 de junio de 2009 en el que el comandante insistió en que “La Comuna debe ser el espacio sobre el cual vamos a parir el socialismo”, entendida como “espacios de autogobierno en el territorio, que tienen como pilares fundamentales la democracia asamblearia y la propiedad social



***Andrés Antillano,
criminólogo de
profesión y luchador
revolucionario desde
hace varias décadas,
considera que,
ciertamente, a raíz de la
muerte del Presidente
Chávez hubo un
intento, a nuestro juicio
ya concretado, por
bloquear las comunas
que se organizó en tres
etapas: cooptación,
neutralización y
aniquilamiento***

de los medios de producción. Una vez consolidadas, estas células deberían articularse para formar “el nuevo cuerpo de la nación”.

Entiende Vaz que la crisis económica del país, agravada por las sanciones económicas unilaterales impuestas por Estados Unidos, entrabó el proceso de formación y consolidación de las comunas y que sólo algunas lograron reinventarse y sobrevivir, pero igual alerta también sobre las contradicciones

que deben enfrentar sus integrantes, como “la relación con el Estado y las instituciones, que siempre buscarán cooptarlas, o el reto de impulsar un modelo económico comunal en medio de una tendencia liberalizadora de la economía.

Esta opinión es compartida por el dirigente sindical Adelmo Becerra, integrante de la Corriente Revolucionaria David Hernández Oduber (Credaho), quien considera vital la independencia y la autonomía de las comunas con respecto a su relación con el Estado.

“Todas tienen, una más y otras menos, un nivel de subordinación y subalternización con relación al Gobierno, lo que parece muy delicado, pues sus funcionamientos dependen mucho de su relación con el Gobierno y eso me parece muy delicado, sobre todo porque el apoyo gubernamental ha estado políticamente condicionado a la lealtad a la línea del gobierno. “Por eso es que nunca vemos a las comunas con alguna posición o pronunciamiento con respecto a temas fundamentales, como las protestas laborales o con aspectos fundamentales de la política económica que son contrarrevolucionarias, como la Ley de Zonas Económicas Especiales, la Ley de Inversiones Extranjeras, la Ley antibloqueo”.

En ese sentido, Becerra se pregunta si el papel de las comunas

debe ser el de gestionar directamente las responsabilidades de los municipios, estados o gobiernos regionales o, en todo caso, incidir en la conducción de la orientación general de esos gobiernos municipales o regionales, tomando el control para decidir, por ejemplo, las políticas económicas locales, municipales o regionales.

Estima que, lamentablemente, se están quedando más bien en la gestión de lo específico en sus localidades, donde funcionan, sin mayores ambiciones de trascender.

No obstante, el dirigente rescata de la experiencia comunal el hecho de que “están sirviendo de escuela, escuelas de experiencias piloto de toma de decisiones, de gestión económica, del ejercicio de la democracia popular dentro de un espectro geográfico, en el que esa comuna funciona”.

Por su parte, Juan Carlos Valdez, quien pertenece a la directiva de Patria Para Todos (PPT), considera a las comunas como autogobierno popular, un espacio que hace que las comunidades participen en una serie de actividades que hagan que sus vidas sean más felices en la localidad donde se desenvuelven. “Son un grupo humano, pequeño, en un área determinada, que realizan actividades económicas, sociales y de distribución, con el fin lograr una mejor y feliz convivencia”.

Estima que, en Venezuela muchas veces las comunas se confunden con los consejos comunales. No hay un concepto claro de eso. “Hay muy pocas comunas productivas y el apellido de las comunas es producción ¿y si no produce, cómo satisface las necesidades materiales que tiene que satisfacer?”

Valdez sostiene que la lucha por las comunas tiene que ir de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo “hay que formar a la gente, hay que hacerles ver qué son las comunas (...) Ahora, no hay un manual de organización. La gente



se organiza como mejor considere o como le es más fácil para los efectos de la producción, distribución, seguridad, en fin, todo lo que supone la vida en convivencia, en comunidad”

El dirigente político asegura que tiene que haber un apoyo cierto gubernamental (técnico, económico, jurídico), más allá del discurso. Reconoce que, en este proceso, ha habido un apoyo Legislativo, pues hay muchas leyes que le dan sustento y legalidad a las comunas, pero se requiere apoyo técnico, apoyo financiero, estar allí con la gente y apoyo jurídico también porque a las comunas muchas veces las desplazan, como ha ocurrido, por ejemplo, en el caso de los terratenientes.

En esto del apoyo Legislativo, el profesor y dirigente revolucionario Alexis Toledo, quien fue alcalde de Vargas y fue viceministro en el Ministerio para las Comunas, nos recuerda que el artículo 5 de la Ley Orgánica de la Comunas establece que éstas son:

“Un espacio socialista que, como entidad local, es definida por la integración de comunidades vecinas con una memoria histórica compartida, rasgos culturales, usos y costumbres que se reconocen en el territorio que ocupan y en las actividades productivas que le sirven de sustento, y sobre el cual

Y en este punto de “la comuna ideal”, nos habla el sociólogo y comunero Ulises Castro, vocero del consejo político de la Red Nacional de Comuneros Región Central, quien la visualiza como aquella donde los principales medios de producción, ya sean agrícolas, industriales o de servicios, están bajo el control democrático de los comuneros

ejercen los principios de soberanía y participación protagónica como expresión del Poder Popular en concordancia con un régimen de producción social y el modelo de desarrollo endógeno y sustentable contemplado en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación”.

Si aplicamos esta conceptualización a las comunas existentes, habremos de concluir que no existen tales, o que su trabajo y formación

son muy incipientes y que aún resta mucho camino por recorrer.

Reafirma Toledo que el proceso de formación de comunas en Venezuela está asociado y, estrechamente, vinculado, al proceso de transformación político, ideológico económico y en general cultural dentro del proceso de transformación del modelo de sociedad Liberal capitalista a el modelo de sociedad socialista.

No obstante, reconoce que la ideología dominante sigue siendo la ideología liberal capitalista que, en consecuencia, sigue orientando los procesos de funcionamiento comunitarios y de ejercicio de gobierno, así como la relación gobierno y organizaciones comunitarias.

“En nuestro caso, no estamos solo al frente de un gobierno con orientación socialista, estamos impulsando un proceso revolucionario donde nos proponemos refundar la República y transformar todo ese modelo de sociedad heredado, que sigue siendo hegemónico aun, lo que implica avanzar en un proceso económico, social y en general cultural”.

En este sentido afirma que las comunas y los consejos comunales son entonces (deberían ser, diría yo) escenarios de batalla cultural en la base de la sociedad real y concreta. La población no fuimos formados en socialismo, trabajamos por construir el socialismo, pero nos formó el capitalismo, modelo de explotación, producción y acumulación de capital que sigue rigiendo este mundo y especialmente nuestro hemisferio, el modelo socialista apenas nace, resiste los ataques imperiales y lucha por abrirse camino.

“En mi opinión debemos seguir resistiendo activamente y trabajando por la hegemonía del ideario del modelo socialista de sociedad. El campo de batalla es el de la formación, educación en la nueva ética y moral del socialismo en construcción. Si creo que estamos haciendo lo que debemos y podemos



hacer en esta coyuntura histórica. Vencer la hegemonía político ideológica que se refleja, también en ámbitos de gobierno y de ejercicio político, es una tarea que lleva su tiempo, tomando en cuenta que los representantes o voceros políticos y económicos de la oligarquía internacional y sus franquicias al interior del país están al acecho, débiles pero peligrosos cual fiera herida”.

Otra arista

El luchador social Andrés Giuseppe, quien es economista, profesor y escritor, considera que otro gran problema de las comunas, en que andan a la deriva, porque hace 11 años (11 de junio de 2012) el presidente Chávez refrendó la Ley Orgánica para la Gestión Comunitaria de Competencias, servicios, y otras atribuciones, pero la misma fue engavetada por la Asamblea Nacional y ninguno de los ministros de Comunas que han pasado por el cargo han hecho nada por desempolvarla para realizar el respectivo Reglamento de Ley para su ejecución.

Giuseppe considera que este hecho es vital, pues vendría a resolver todo lo referido a la transferencia de competencias desde los ministerios, alcaldías y gobernaciones a las Comunas, Consejos Comunales, las organizaciones socio productivas bajo régimen de

propiedad social, comunal, mixtas, y otras formas de organización del Poder Popular.

“Allí se establecen las formas de transferencias, el lapso, el seguimiento y control, la formación comunitaria, la forma de administración de las competencias transferidas, el acompañamiento técnico, el control social y la coordinación entre el Gobierno y el Poder Popular para desarrollar la verdadera gestión pública socialista”.

A su juicio, esta Ley era la guía trazada por Hugo Chávez para hacer triunfar el proyecto comunal en Venezuela.

Sin embargo, sostiene, durante los últimos años, se observa que los Consejos Comunales han vivido haciendo lo mismo: renovando autoridades, mermando la participación de los voceros y ejecutando tareas públicas de distribución de alimentos, distribución de servicios domésticos como el gas en bombonas y cisternas de agua, entre otras, emanadas por instituciones públicas, como si el Poder Popular organizado fueran empleados de los ministerios, alcaldías o gobernaciones.

“Chávez dio pasos firmes para el inicio de la revolución comunal, pero tras su partida, las comunas solo sirven para mantener un discurso de esperanza, organizar estructuras político-electoral”, señaló.



Después de 5 años **El movimiento campesino continúa en su Marcha Admirable**

*Luchamos para proporcionar
una situación feliz a los pobres...*

*Los pobres nada tienen que
temer;
no tienen nada que perder;
que tiemblen los oligarcas,
no habrá ricos ni pobres,
la tierra es libre, es de todos.*

Ezequiel Zamora

Adrián Padilla Fernández

El 12 de julio de 2018, exactamente dos meses después del asesinato por sicarios de los productores Jesús León y Guillermo Toledo, en el Hato Palo Quemao, latifundio en el estado Barinas, un grupo de alrededor de 200 campesinos y campesinas, en el estado Portuguesa, decidieron realizar una acción de protesta por las precarias condiciones que vivían en sus territorios para producir y en contra de los

asesinatos de líderes campesinos. Ese movimiento conocido como la **Marcha Campesina Admirable**, que recorrió 430 kilómetros a pie desde Guanare hasta Caracas, acción iniciada por un grupo de 76, fue una iniciativa de organizaciones que se congregaron en La Plataforma de la Lucha Campesina, integrada por el Frente Histórico Promotor de Trabajo Popular en el Campo, la Corriente Campesina Clasista Nicomedes Abreu, el Consejo Presidencial Campesino y la Federación Comunal de Combatientes Revolucionarios de Venezuela. Los objetivos centrales que se propusieron eran visibilizar la lucha que se da en el campo, dirigirse al presidente Nicolás Maduro para exponer, sin intermediarios, la situación del pueblo campesino y exigir el reconocimiento del campesinado como eje central y actor

*Los objetivos centrales
que se propusieron
eran visibilizar la
lucha que se da en
el campo, dirigirse
al presidente Nicolás
Maduro para exponer,
sin intermediarios, la
situación del pueblo
campesino y exigir el
reconocimiento del
campesinado como
eje central y actor
primordial para el
logro de la soberanía
alimentaria*

primordial para el logro de la soberanía alimentaria

A 5 años de esa jornada que, en su primera fase, se desarrolló en 21 días de recorrido, en los cuales se sumaron voluntades, solidaridades, y articulación política con otros colectivos, no solo de la base social campesina sino de otros sectores, tenemos la posibilidad del diálogo con algunas y algunos de los protagonistas de esa experiencia de lucha, que no dudan en calificarla como una victoria por los aprendizajes que dejó para continuar en combate por sus derechos, por la justicia agraria, por la revolución bolivariana y el socialismo.

Para animar la “conversa” con las y los compañeros que participaron de la Marcha Campesina Admirable, les formulamos algunas preguntas:

¿Cuál es el aprendizaje que se aporta para el movimiento campesino venezolano? ¿Qué importancia tiene este movimiento para la necesaria profundización de la Revolución Bolivariana? ¿Cuáles son los desafíos que tiene el movimiento campesino en la actual coyuntura? ¿Qué se puede decir de la vigencia de la raíz zamorana del proyecto bolivariano? ¿Cómo la fuerza de Chávez sigue presente en el movimiento campesino? ¿Cómo se está construyendo Poder Popular desde la base campesina?

Arbonio Ortega, uno de los líderes de la Marcha Campesina Admirable, destaca los factores que fueron determinantes en ese momento.

- ¿Qué nos obligó a nosotros a marchar? En principio muchos lo consideraron inadecuado, pero nosotros, los que estábamos estudiando la situación política del país con otros movimientos, como la Federación Nacional Comunal de Combatientes Revolucionarios, miembros del Partido Comunista y miembros del Partido Socialista Unido de Venezuela, preocupados por la situación país. Sobre



Igualmente, dentro de las instituciones, la crisis estructural se sentía por la falta de comida, por la devaluación del bolívar y muchos factores que influyeron, para un adormecimiento en la lucha.

todo, en esos años 2015, 2016, 2017 y 2018, donde se incrementan los efectos colaterales de la aplicación a Venezuela del bloqueo, de las medidas coercitivas unilaterales y eso generaba una crisis estructural en el país, que llegaba con fuerza hasta el pueblo. Los terratenientes y latifundistas pensaron que había llegado el momento del derrocamiento de nuestro presidente Nicolás Maduro. Igualmente, dentro de las instituciones, la crisis estructural se sentía por la falta de comida, por la devaluación del bolívar y muchos factores que influyeron,

para un adormecimiento en la lucha. Cada quien estaba pendiente de resolver su problema, más no estábamos pendientes de demostrarle al imperialismo la capacidad de lucha que tiene el pueblo campesino y el pueblo trabajador y el pueblo estudiante, también, en fin, el pueblo revolucionario. Y eso nos induce a nosotros a revisar eso y había que hacer una acción contundente, que no solamente contra el Estado y contra las instituciones, sino también demostrarle al imperialismo la capacidad que tenía el movimiento campesino de defender y no solamente y de mantener los logros, sobre todo en materia de tierra. Y eso nos da para asumir la responsabilidad grandiosa y gloriosa de muchos compañeros que aportaron ideas para que la marcha se diera en lo concreto. Yo creo que ese es el inicio de la marcha.

Por su parte, Jesús Osorio, otro de los líderes de la Marcha, resalta que la iniciativa se hizo posible creyendo, evaluando, planificando los posibles escenarios y, especialmente, convencidos que debían, por iniciativa propia, construir una avanzada que, sin tutelaje del sistema gobierno, demostrará sus capacidades como elemento social de la revolución bolivariana.



Es así como se llama la plataforma de lucha campesina, y se le dio la identidad de Marcha Campesina Admirable, en honor a la avanzada de las fuerzas patriotas independentistas comandadas por Simón Bolívar, que cruzando los Andes demostró que a través de la unidad se logran los objetivos

De ese proceso destaca que:

- Lo que prevaleció fue la trayectoria social y política de los actores principales, su comportamiento en la sociedad, sus valores y el deseo de ver a sus iguales juntos, desde allí la convocatoria, y como se dijo, en ese momento se puso de manifiesto una emotiva filosofía de lucha “no debe haber penachos y desde la tierra levantaremos los cimientos para la construcción de un espacio para los iguales”. Es así como se llama la plataforma de lucha campesina, y se le dio la identidad de Marcha

Campesina Admirable, en honor a la avanzada de las fuerzas patriotas independentistas comandadas por Simón Bolívar que, cruzando los Andes, demostró que a través de la unidad se logran los objetivos.

Judith Medina, campesina del Estado de Portuguesa, Municipio de Guanarito, una de las caminantes de la Marcha Campesina Admirable, explica las razones que llevaron a concretar esta acción de protesta del movimiento campesino, enfatizando, entre otras, la problemática de la tenencia de la tierra, sicariato, criminalización de campesinos y campesinas, déficit de maquinarias, herramientas e insumos para las y los trabajadores del campo, la corrupción, la judicialización, la ineficacia e ineficiencia de las instituciones del agro, en fin, políticas crediticias desfavorables, terratenientes que atropellan y maltratan al campesino. Por ello, deciden alzar la voz, pero no a los ministerios, sino al presidente. Por esas razones se organiza la marcha, con el objetivo de plantear la problemática campesina.

Al referirse al proceso de articulación para hacer posible la marcha destaca:

- Se hizo posible a través de la conversación y convocatoria realizada por unos dirigentes portugueses, entre ellos Arbónio Ortega, Jesús Osorio, César González, entre otros. Pero el detonante es el

asesinato de dos compañeros de Arismendi, Barinas, que habían solicitado protección en Caracas y, una vez más, no se les prestó auxilio ni atención, y cae Guillermo Toledo y Jesús León, y días más tarde sale la marcha desde Guanare. Se convocaron a más de 1.500 dirigentes, organizaciones y campesinos, pero la primera mala jugada surge cuando el INTI convoca para ese día una entrega de insumos y títulos en La Marqueseña, finca expropiada en Barina, pero 76 campesinos hicieron caso omiso a esto y sin el apoyo de pseudorrevolucionarios en portuguesa, salimos a marcha, a pata, sin comida, sin recursos, pero con la convicción de andar con y para el pueblo y no para las instituciones, no arrodillados a las instituciones.

Otra compañera, Eumarys Henrique, recuerda que el presidente Hugo Chávez trató por todos los medios de lograr la reivindicación del sector campesino, la Ley de Tierra y Desarrollo Agrario es una muestra de ello. El Comandante dejó claras sus prioridades al llevar, hasta el último rincón, salud, educación, viviendas dignas, apoyo tecnológico, financiamiento en semillas, insumos y maquinarias. Afirma que se puede decir que la Revolución Bolivariana permitió avanzar en el tema productivo y en la justicia Social para las familias campesinas más vulnerables.

Así mismo, señala que:

- Lamentablemente, desde la partida de nuestro eterno gigante Hugo Chávez, se acrecentaron los ataques de la oposición venezolana, respaldada por el imperio norteamericano, y esto fue caldo de cultivo para que los terratenientes actuaran despiadadamente en contra de nuestros campesinos y campesinas, despojándolos de la tierra, derribando sus casas, destruyendo sus cultivos y, en algunos casos, pagando sicarios para que los dirigentes fueran asesinados, tal como sucedió con nuestros compañeros Guillermo Toledo y Jesús León,

del estado Barinas. La indolencia, la corrupción, la falta de asistencia y la muerte de nuestros compañeros fue lo que nos impulsó a la planificación de la Marcha Campesina Admirable; solo bastó 15 días, 18 kg de frijol chino, unos pocos kilos de yuca y las ganas de hacer algo por nuestra gente. Eso fue suficiente para salir desde Guanare en fila hasta Caracas, no hubo nada que nos hiciera desistir, ni las llagas ni los pies hinchados, ni la sed, ni el hambre, fueron suficientemente fuertes para hacernos desistir, muy por el contrario, cada día estábamos más convencidos de continuar la marcha.

En un ejercicio de reconstrucción de esa acción colectiva el compañero Arbonio Ortega hace énfasis en los aprendizajes que les dejó la Marcha Campesina.

- Entender que tenemos que pelear por nuestros derechos. Derecho de sembrar, derecho a producir, derecho a tener que darle a nuestros hijos, porque los hijos también tienen derecho de estudiar, no de vivir ahí holgadamente, sino tener con qué mantenerse en la vida, poder tener algo para ellos más adelante (...) De toda la caminata, en cada sitio, en cada lugar eran muchas cosas bonitas las que pasaban, porque en todas partes, las costumbres y formas de ser de las personas son diferentes, a medida que fuimos marchando, caminando desde Guanare a Acarigua, y salimos de Portuguesa. En cada sitio que llegábamos nos daban felicitaciones, el tener esa preocupación por todos los campesinos, como ya les dije, sin mirar color, credo, partido político, allí nos interesábamos era para conseguir, producir semillas, insumos, después que salimos empezaron a aparecer insumos, empezaron a atender bien a la gente.

Ortega, al pasarse por las dificultades que se presentaron en la travesía, subraya el no entendimiento de algunos sectores, por



falta de claridad política, del momento histórico que se estaba viviendo. Un momento marcado por la aplicación de medidas coercitivas unilaterales que generó una crisis estructural, que abarcó a todos los sectores, sector obrero, sector campesino, a la población en general, y por esa razón muchos no se mostraron a favor de la iniciativa de marchar como una acción de protesta. Durante el recorrido se presentaron trabas para que desistieran de lo que algunos consideraban una “locura”.

Por otra parte, destaca el dirigente campesino los logros que se obtuvieron de esa jornada de lucha. Afirma que:

- La Marcha Campesina Admirable fue una escuela porque aprendimos demasiado. Y eso no puede ser simplemente el aprendizaje teórico, tiene que ser también ponerlo en práctica. Por eso, en estos momentos nosotros estamos en la tarea de la conformación de un proyecto amplio, de un proyecto ambicioso, no ambicioso en lo del dinero, sino de la contribución a lo que tiene que ser el proceso revolucionario. Entonces lo ponemos en práctica, tomando también el legado de Zamora y tomando también el legado de Simón Bolívar y Simón Rodríguez, la teoría y la práctica y en eso estamos enfrascados, aquí concertando fuerzas, unificando las fuerzas y unificando criterios

el detonante es el asesinato de dos compañeros de Arismendi, Barinas, que habían solicitado protección en Caracas y, una vez más, no se les prestó auxilio ni atención, y cae Guillermo Toledo y Jesús León, y días más tarde sale la marcha desde Guanare

en base a la conformación de la escuela internacionalista robinsoniana Carlos Bolívar. Aquí vamos a poner en práctica todo el conocimiento que nosotros tenemos en función de mantener la revolución y la construcción del socialismo.

En la dimensión de las dificultades refiere Jesús Osorio lo que él llama de malas intenciones para comprar conciencias. Se trató de la acción de algunos funcionarios que consideraron que el movimiento de la marcha era una avanzada sin objetivos precisos, de fácil manipulación. Eso puso en

evidencia el deterioro y distanciamiento de los ideales bolivarianos y del proyecto revolucionario, impulsado por el presidente Chávez, de parte de algunos actores políticos.

La compañera Judith Medina afirma que en la experiencia de la Marcha Campesina Admirable el primer golpe fue el asesinato de 2 campesinos marchantes, Reyes Parra y José Aguilar, del predio La Escondida, del Estado Barinas.

-Debido a la amenaza en el territorio de Ospino, municipio del estado portuguesa, el compañero Reyes Parras se regresa a buscar protección para su familia, y es asesinado. Pero esto no nos aminaló, al contrario, nos impulsó a seguir. Otras dificultades fueron las lluvias y el calor. Entre nosotros había personas de la tercera edad, la poca comida hacía que se racionara, pero esto mejoró al salir del estado portuguesa. Ya al pisar suelo cojedeño, hubo el apoyo del pueblo. Los comités regionales del Partido Comunista de Venezuela, organizaciones sociales, consejos comunales y comuneras, y el pueblo. Y empresas privadas, empresas también socialistas, dirigidas por obreros y particulares. Allí se puso de manifiesto la primicia «Solo el pueblo salva al pueblo».

Para el compañero Arbonio esa jornada de lucha fue un momento de encuentro, de la unidad con otros sectores sociales, con los obreros, con los campesinos de los otros territorios, las amas de casa, las y los líderes barriales y con las comunidades. Pone en relieve que durante la travesía se realizaron encuentros con todos esos sujetos sociales y políticos.

Relata que:

- Lo más hermoso ahí fue esa solidaridad que manifestaban hasta los niños, con las compañeras y los compañeros que iban marchando. Entonces, ahí uno ve ese pueblo de donde sale el calor humano, el calor humano por una necesidad imperiosa, por una lucha, por la defensa de la revolución, por la



construcción de algo nuevo, por la construcción del socialismo, por la manifestación de los verdaderos revolucionarios puesta en práctica. Y entonces así entendíamos a ese pueblo, llegamos a comprender que el pueblo estaba más claro que hasta los mismos funcionarios de muchas instituciones. Más claro en la defensa de la revolución que en la institucionalidad. Y por eso se convirtió en nosotros en una escuela, en algo que nos enseñó que sí había un pueblo dispuesto a defender y por eso seguimos en esta segunda jornada de lo que es la marcha, que es concretar lo que es la formación, concretar lo que es la organización, buscar la unidad del sector y el compromiso de conformar un movimiento campesino a nivel nacional que aglutine todas las fuerzas, no solamente a nivel nacional, quisiera que también sea reconocido a nivel internacional, porque para defender los logros y para asumir pues la producción necesaria en el país.

Al preguntar sobre el momento de mayor tensión en el recorrido de la Marcha, el dirigente campesino afirma:

-En el túnel los Ocumitos fue un cuello de botella, allí se puso en práctica todo para pasar, hasta en lo militar, alinear las fuerzas campesinas, ya en masa, porque ya no eran 76 que comenzamos en Guanare, ya pasaban de 3.000, para pasar el túnel los Ocumitos, cuando se necesitaba, por lo menos, el menor tiempo, pasarlo en el menor tiempo para no conformar



*De toda la caminata,
en cada sitio, en cada
lugar eran muchas
cosas bonitas las
que pasaban, porque
en todas partes, las
costumbres y formas de
ser de las personas son
diferentes, a medida
que fuimos marchando,
caminando desde
Guanare a Acarigua, y
salimos de Portuguesa*

una tranca descomunal ahí. Y eso fue la situación más grave. La otra parte era pasar los Ocumitos y llegar a Hoyo de la Puerta para pernoctar allá un día para dilucidar, buscar la forma, cómo entrar a Caracas.

Destacó que el grupo de marchantes desconocían cuales serían las vías para llegar de manera directa, sin generar trancas, y entonces ahí jugó un papel importante la unidad con otros movimientos sociales de Caracas que conocían las vías y para evitar que infiltrados pudieran actuar, donde pudieran producir alguna tragedia. Al mismo tiempo, comenta sobre las intenciones de distorsionar esa legítima acción del movimiento campesino por parte de ciertos funcionarios burocratizados y, también, como la fortaleza de compañeros y compañeras se impuso finalmente.

- Y lo último fue la llegada, como tal, de algunos personeros que deseaban que eso convirtiera en un caos, que jugaban a que la marcha en Caracas se convirtiera en un caos y a nosotros nos llamarían entonces de revoltosos o de guarimberos, o que sucediera alguna tragedia allí hasta la búsqueda de un muerto. Nosotros rompimos con eso, hasta con las infiltraciones, pues, porque funcionó la disciplina de todos los compañeros que iban ahí en esa marcha. O sea, se iba con un objetivo preciso y lo demostramos, pues, con los hechos, con la disciplina, con la organización, con la unidad, con la capacidad de resistencia.

¿Cuáles son los desafíos que la experiencia de la Marcha Admirable deja para el movimiento campesino zamorano, bolivariano, chavista, revolucionario?

- Es concretar lo que es la formación, concretar lo que es la organización, buscar la unidad del sector y el compromiso de conformar un movimiento campesino a nivel nacional que aglutine todas las fuerzas, no solamente a nivel nacional, quisiera que también sea reconocido a nivel internacional, porque para



defender los logros y para asumir pues la producción necesaria en el país. (Arbonio Ortega)

- La unidad nacional del sector campesino, el fortalecimiento de los valores que conllevan al despertar de los ideales robinsonianos, bolivarianos, zamoristas y chavistas, en esos hombres y mujeres que la adversidad inducida, por agentes externos e internos, puso a prueba en la experiencia de la Marcha. Asimismo, el constante aprendizaje a través de la lectura, el intercambio de saberes, con la finalidad de alcanzar niveles de conciencia capaz de construir propuestas de políticas sociales que beneficien al sector campesino y, en consecuencia, al proyecto país. Para la marcha campesina solo se construye poder popular a través de la organización de la base, de manera conjunta con la reactivación de las escuelas de formación, inicialmente de líderes, para luego masificar el aprendizaje hasta el último rincón de cada trinchera campesina. (Jesús Osorio)

- Hoy por hoy nuestro desafío es lograr en las bases una unidad monolítica, la cual debe estar basada en la honestidad en valores éticos y morales, así como defender

el legado de nuestro eterno gigante Hugo Chávez, dejar de ver nuestros campos como un sinónimo de pobreza y miseria, luchar con todas nuestras fuerzas para hacer realidad el sueño de Chávez hacer de Venezuela una potencia agrícola. (Eumarys Henrique)

- A lo largo del camino se fueron articulando con colectivos de otros territorios que se pueden destacar de esta experiencia. La demostración de hermandad, humanismo, solidaridad, compañerismo, cooperación, amor del pueblo. Pusieron, poniéndose de manifiesto en cada una de las ocasiones, los valores socialistas. (Judith Medina)

La experiencia de la Marcha Campesina Admirable la podemos entender como una acción de interpelación al poder constituido por parte del Sujeto-Pueblo, en este caso el sector campesino, que como poder constituyente se moviliza entre las tensiones de los proyectos socio-históricos que se confrontan, en medio de la multiléctica de la lucha de clases. El proyecto revolucionario de emancipación se nutre de estas acciones y lecciones de un Pueblo en lucha que **-decimos con el Ché- ha dicho basta y echado a andar.**

La Marcha Campesina Admirable la podemos entender como una acción de interpelación al poder constituido por parte del Sujeto-Pueblo, en este caso el sector campesino

En Venezuela no hay postrentismo



Miguel A. Jaimes N¹.

*Del Zulia
llegaron perforadores
y mecánicos americanos,
amén de dos
o tres obreros criollos
avezados
en la edificación de torres
petroleras.
Oficina Número 1.
Miguel Otero Silva.*

Venezuela, nación del durmiente petróleo que por siglos se mantuvo en silencio tras cada erupción. Cuando se pensaba que teníamos volcanes de fuego una tarde salió formalmente, era 27 de mayo de 1875. Casi medio siglo antes El Libertador removía nuestro espíritu de *Nación* para anunciarnos el decreto de 1829, donde se esbozó la propiedad a favor de la República la pertenencia sobre

Llevamos décadas sintiendo algo que no nos hace explotar ideas en el crecimiento como sociedad. Sin dudas nos atrapó el alocado y alto nivel de ingresos petroleros. Sus precios nos hacen repetir unos días tristes y otros alegres. El rumbo y la fatalidad histórica se pierden de vista.

los recursos que subyacían en los extensos y altos subsuelos.

Tras el escándalo por petróleo nos enrumbamos hacia un Estado protector y planificador de grandes ganancias obtenidas a través de su mercado internacional. El mundo conoció el debut de los hidrocarburos, y este hizo a un País. Pero llegar a ser una nación

solida bajo estas condiciones de planificación económica bien administrada por un Gobierno que haga normal poner sus servicios al bienestar de su Pueblo nunca será fácil. Asdrúbal Baptista en su obra teoría Económica del Capitalismo Rentístico nos señaló: Se ha visto ya cómo su realidad descansa sobre un hecho básico, a saber, la captación por el Estado, que es propietario de un medio de producción no producido, de un ingreso o provento, que le paga el mercado mundial con cargo a su propiedad. (Pág. XXXI).

Tras el siglo veinte vendría la Primera Guerra Mundial la cual se ganó sobre una ola de petróleo, y en la Segunda Guerra Mundial también se lucharía por lo mismo incorporando al aire, mar y tierra la maquinaria militar impulsada por combustible. Por eso no pasó mucho para que aquella majestad geológica se volviera casi imprescindible. Ahora es tanta que quien la posea como Venezuela, debió plantear un país distinto y diferente que se desarrollara como aspecto normal, conciencia para su

¹ Director Diplomado Internacional Geopolítica del Petróleo y Energías — Venezuela
<https://www.geopoliticapetrolera.com>
venezuela01@gmail.com

negocio que atendiera el valor que debe tener una nueva generación capaz de administrar los enormes recursos depositados en su subsuelo, pero tampoco ha sido así.

Un enemigo silencioso inducido por estas riquezas refleja en su totalidad todas las guerras que comenzaron desde hace más de cien años. El conflicto seguirá llegando a todas horas sobre el planeta tras la causa de su control. Esa ha sido la vida en las naciones productoras antes que consumidoras donde se sufren intervenciones mientras otros parecían distraídos ante tamañas agresiones.

La guerra como fenómeno mundial se arraigó de manera profunda al modelo de vivir donde los precios de los productos son arrastrados hasta descontroladas inflaciones, tal y como lo demuestran los casos en países desarrollados que a diario van construyendo nuevas guerras que les permiten controlar sus recursos por parte de otras naciones.

Hay un sistema dentro de un sistema de guerras indetenible. Esto ha traído consecuencias que han obligado a la Casa Blanca al envío de emisarios a recorrer el mundo productor. Las misivas, visitas y mensajes van dirigidas a Irán, Arabia Saudita y Venezuela para que flexibilicen lo que ellos mismos endurecieron. Mientras, Kuwait, Irak y Libia han dicho que estos no son momentos de sobreproducción.

Antes de comenzar cualquier guerra los precios del tonel de crudo caen y provocan descontroladas inflaciones. Norteamérica padece disímiles factores económicos los cuales sitúan su inflación en una amenaza de dígitos, las más altas vistas hasta ahora. La crisis va dejando en segundo lugar la inflación sufrida en febrero de 1982.

La vida de naciones como Venezuela dejaron atrás temas que lograron identificarla como una sociedad tranquila con esperanzas de crecimiento, es decir, grandes



Es lamentable pero las finanzas de Venezuela están atadas al impacto económico de Europa y Norteamérica, por eso, después de poner tantas sanciones ahora enloquecidamente tratan de convencer a sus extremistas que esto pasó y todo deberá continuar igual, pero las cosas no terminan con los mismos resultados que comenzaron.

experiencias para convertirse en metas engatilladas que no terminan de dispararse. Llevamos décadas sintiendo algo que no nos hace explotar ideas en el crecimiento como sociedad. Sin dudas nos atrapó el alocado y alto nivel de ingresos petroleros. Sus precios nos hacen repetir unos días tristes y otros alegres. El rumbo y la fatalidad histórica se pierden de vista.

En ese estratégico principio supremo llevamos décadas y varios gobiernos, pero fue en la segunda

mitad del siglo XIX europeo y norteamericano donde se emprendieron grandes transformaciones con graves problemas. El oro negro como mayor salvación y en la misma línea la mayor pérdida económica para el país a pesar de inimaginables entradas de dinero que como ciclos no se dejaban de percibir. Al respecto Bernard Mommer en su obra La Cuestión Petrolera, afirmó: “Podemos observar entonces que el derecho de propiedad yace entre ambos y que la correlación de fuerzas ha permitido al capital imponerse al terrateniente como copropietario del yacimiento” (Pág. 39).

Pero en el mundo la violencia militar y económica siguió y los precios del crudo se reducirían para comenzar a complacer perspectivas de aumento en tasas de interés por parte de la Reserva Federal de Estados Unidos. Con esto iniciaron el sacrificio sobre países productores los cuales ya advertían desafiantes bajas y *el efecto rebote* con el reciente efecto bumerang, fue la formula perfecta que anunciaba sin poder detener el destrozo en el juego de sus precios. Por eso los oídos de muchos se tapan cuando ven perder el control de tantas guerras que asolan al planeta, y lo peor estaría por venir en los días finales que van anunciando un petróleo barato.

Los diferentes precios de referencia internacional desde el



La incomodidad para Venezuela, es de vivir con una economía amenazada donde a pesar de los precios del crudo esto no ayuda en sus alzas extremas de una inmensa inflación que sigue acentuándose sobre una ola de bloqueos

estadounidense West Intermediate (WTI) y el Brent del Mar del Norte de nuevo han comenzado a variar en sus alzas, aun cuando han tenido caídas leves, ahora sus proyecciones resultan alarmantes y eso desde ya anuncia un descalabro para la economía mundial. Para Venezuela con cada crisis su precio sube y por tanto sus arcas reciben recursos adicionales, pero eso no parece ser la excepción en momentos en que factores ajenos pero muy intervinientes decidieron bajar la producción.

Mientras para Norteamérica esto resultó ser una verdadera complicación ya que Venezuela destapó sus reservas que se encontraban amarradas por órdenes de ellos mismos —EE.UU.— en setenta y seis mil millones de barriles, ahora son cinco veces más grandes y

esto fue un mensaje muy poderoso. Por una parte, para Venezuela esto resultó ser un mayor desequilibrio pues con tanto dinero recibido aún no sepa que poder hacer.

El riesgo de los inversores disminuye al momento de querer dejar todas las cosas iguales como eran anterior al bloqueo. Ahora, Francia y EE.UU. hablan de dejar las cosas como estaban pues la producción venezolana es necesaria pero las sanciones doblaron su odio y ahora están atrapados en su misma burocracia al querer destornillarlas.

Estados Unidos enfrenta una disminución en su superávit. La alarma suena y la posibilidad de un anuncio por parte de la Reserva Federal de aumentar sus tasas de interés hasta en cincuenta puntos es la pieza faltante para iniciar un detonante.

Es lamentable pero las finanzas de Venezuela están atadas al impacto económico de Europa y Norteamérica, por eso, después de poner tantas sanciones ahora enloquecidamente tratan de convencer a sus extremistas que esto pasó y todo deberá continuar igual, pero las cosas no terminan con los mismos resultados que comenzaron.

Ahora se ven atrapados tras los errores de sus propias opiniones que mantuvieron en vilo con sanciones a Venezuela e Irán. Por eso son más pausados con Arabia Saudita a quienes desean destruir. Ahora las cosas se revierten, pero con

más fuerza van contra Rusia y China. No quedándoles más remedio que invocar ayuda por los medios de comunicación mientras envían comisiones a Venezuela e Irán para reanudar las colocaciones de crudo. Para Venezuela en medio de inestabilidad económica y administrativa, tener que negociar con gobiernos tan inseguros y complicados como la dupla norteamericana y europea le exigen cambios ante la posibilidad de flexibilizar sus sanciones y que sus suministros lleguen a otros mercados para comenzar de nuevo a tener vida propia.

Venezuela nunca debe olvidar antecedentes tan importantes como lo han sido sus rumbos en el petróleo. Manuel R. Egaña en el libro: *Obras y Ensayos Seleccionados*, refiere: “La producción total de petróleo fue, en 1983, de 28.071.370,376 toneladas métricas, de lo cual se exportó el 94,92%, o sea 26.645.921,227 toneladas métricas. Esta cifra coloca a Venezuela en el primer lugar de los países exportadores de petróleo. Y atendida la importancia que tiene este mineral en la vida moderna, es lógico concluir que la actitud de Venezuela en relación con sus problemas petroleros, no puede ser indiferente al mundo” (Pág. 95).

Después de este antecedente enunciado por Mommer, mientras, toda la conferencia de política económica de la Asociación Nacional de Economía Empresarial no ha tenido más remedio en su portavoz Jerome Powell, presidente de la Reserva Federal norteamericana quien ha tenido que tomar la decisión de aumentar las tasas de interés para tratar de evitar lo inevitable; el precio del petróleo no deja de subir. Han anunciado en cincuenta puntos el aumento en las tasas de referencia las cuales no subían desde el año 2000.

La incomodidad para Venezuela, es de vivir con una economía amenazada donde a pesar de los precios del crudo esto no ayuda en sus alzas extremas de una inmensa

inflación que sigue acentuándose sobre una ola de bloqueos. Si a esto le sumamos los efectos vividos con el coronavirus, alarma pensar que un crecimiento económico con lo que más sabemos hacer, que es la extracción y las declaraciones de una nación post petrolera, pues esto paraliza a la hora de tomar decisiones en cuanto al desarrollo de una frágil economía.

Al salir del Banco Central — Jerone Powell— justificó la subida en las tasas de interés, esto sorprendió a todos con su declaración: “Las presiones de los precios se han extendido a una gama más amplia de bienes y servicios. El aumento de los precios del petróleo crudo y otras materias primas que resultan de la invasión rusa a Ucrania están creando una presión alcista adicional sobre la inflación. Y para rematar afirmó lo que es un hecho: Es probable que el bloqueo relacionado con la COVID-19 en China exacerbe aún más las interrupciones de la cadena de suministro”. A partir de allí todos sabían que estas declaraciones guardaban la seguridad de venir tras el petróleo venezolano.

Inmediatamente la medida fue catalogada de violenta pues la inflación norteamericana se disparaba. Las tasas de referencia que luchaban contra la inflación se fueron a los cielos. De 0,25% pasó a 0.50% y de allí fue indetenible al 0,75% hasta estallar al 1%. Con esto la promesa de restaurar la estabilidad de los precios se esfumó.

Aquella esperanza de crecimiento del 5,5% desde el 2021 se perdió pues la actividad económica general disminuyó apenas con el primer trimestre del año. Inmediatamente en marzo 2022 el índice de precios de gastos de consumo personal se estacionó con una inflación de 6,6% sobre su base anual.

Las esperanzas se esfumaron cuando inesperadamente se declaró la posibilidad de un aumento en la tasa de interés en un 75%. A partir de entonces la inflación comenza-



ría a enloquecer. Irónicamente se afirmaba: “Diríamos que tenemos una buena oportunidad de hacer un suave aterrizaje”. Toda esto fuera de nuestras latitudes impacta violentamente este pobre país productor, es decir Venezuela, lo que pasa en Estados Unidos repercute aquí.

Internacionalmente, queda establecido como probable que en una futura agenda permanezca la clara sensación de que, en los próximos puntos básicos de aumento para obtener crudo, se cuente con las reservas de Venezuela.

Desde siempre el contexto internacional —y hay que decirlo— de Norteamérica tapa el desarrollo económico de Venezuela pues su involucramiento fue sin precedentes. Y ahora para rematar si la guerra entre Rusia y Ucrania sigue restringiendo las actividades económicas en el extranjero, sus cadenas de suministro quedarán técnicamente cerradas. Todo esto aumentará y el crecimiento de un efecto indirecto en la economía de EE.UU. seguirá estancado aún más pues su comercio ya está seriamente afectado.

Desde 1982 décadas atrás las advertencias jugar con petróleo son como ser indiferentes al sentir un terremoto. Frente a los errores de Norteamérica y lo que se conoce hoy como Comunidad Europea, respecto a jugar con las reservas del futuro como lo son los crudos más pesados, yacimientos enormes con los que cuenta Venezuela, Leonardo Montiel Ortega en su libro: *Petróleo y Planificación*, advirtió:

El aumento de los precios del petróleo crudo y otras materias primas que resultan de la invasión rusa a Ucrania están creando una presión alcista adicional sobre la inflación.

“...es importante apuntar que lo que está en proceso de declinación en el mundo y puede ser a corto plazo sustituido por el carbón de minería, es el crudo convencional. Caso diferente se presenta con el crudo pesado y extrapesado de menos de 22 API, cuyas reservas mundiales son altas y todavía no han terminado de contabilizarse”. (Pág. 193).

Por eso Norteamérica junto a Europa cambian su agenda contra quienes habían embestido duramente en contra de la petrolera venezolana, ahora tras los altos precios de los combustibles cualquier independencia aún continuará sancionada.

Pero occidente es torpe y aún cree que va a sortear el aumento exagerado de su inflación. La causa que mantiene el alza en el intento de boicot a los productos rusos es, en especial, al gas y al petróleo. Por eso EE.UU. ha llevado a Alemania a ser el enfermo de Europa.



El largo desajuste de crecimiento mundial prolonga la agoría de toda una crisis reflejada con mucha más fuerza sobre Venezuela. Y mientras los precios de las gasolinas y el desabastecimiento de gas se reinventan, para Europa y EE.UU. los recursos de Venezuela no dejarán de ser un verdadero dolor de cabeza. La situación es tan crítica, que la misma ya se ha extendido al resto del mundo productor, por eso la OPEP está en crisis, sobre todo por el aumento de fletes en tanqueros y metaneros, además del incremento en materias primas importantes como diluyentes. Este es la espiral de la dependencia.

En esto poderosas firmas se aprovechan tras el escándalo de la guerra, y hacen un inusual acontecimiento mundial de sensibilidad: el miedo. Esto unido a los precios de los productos hace para muchos mandatarios un riesgo frente a lo que serán las demandas las cuales son ahuyentadas hacia el terror y la desconfianza.

El petróleo ha desproporcionado su presencia al punto que Argentina y Reino Unido, dos naciones enfrentadas desde hace

décadas ahora buscan sacar el mayor número de ganancias frente al espectáculo mundial de la guerra. Inundan en impuestos a las compañías que se han visto más beneficiadas en medio del conflicto con lo cual buscan tener ganancias adicionales por intermedio de nuevos impuestos.

Para finales de mayo (2022) Boris Johnson impuso un impuesto de 25% a las inesperadas ganancias en los productos que involucren gas y petróleo. Por su parte *Alberto Fernández* (Argentina) hizo lo mismo con las empresas exportadoras de granos, beneficiadas por el aumento de precios tras la guerra.

Frente a esto, las finanzas venezolanas atravesaron otro pequeño duelo. La circunstancial refinación y explotación de su petróleo puede verse como un valiente y pintoresco cuadro de un antecedente válido pero el mismo no representa un desarrollo económico para la integridad del país.

Cuando el maltrecho gobierno de Ucrania y la OTAN declaran el supuesto riesgo que atraviesan sus materias primas aludiendo que el

país invadido es el granero de Europa es porque detrás de esto hay grandes intereses en colocar nuevos precios para después de una lejana paz sus costos incrementados sean mantenidos. En este juego no entra el petróleo con esta misma metodología, aquí las cosas son diferentes pues su logro es conseguir precios fáciles y cuando esto pase las sanciones continuarán aún más duras contra Venezuela. La guerra es un juego de ganancias extras. Por eso en política y sobre todo en lo económica no existen ni buenos ni malos, hay son intereses.

Por otra parte, ya, para el gobierno alemán de *Olaf Scholz* — sin consenso para gobernar— han emprendido la forma de establecer nuevas estrategias de introducir impuestos adicionales dándole más poder a su oficina antimonopolio y que esta tome decisiones muy fuertes en contra de las petroleras.

Aun cuando las más beneficiadas son las corporaciones que manejan el *rey petróleo*, entonces la guerra con sus precios acostumbrados a estos acontecimientos subirá dramáticamente. Los precios del crudo no han podido estar en un mejor escenario, ese es su terreno: la guerra.

Cien años después se entiende que de 1904 cuando se tomaban previsiones con antiguas leyes mineras, las mismas no eran otra cosa que el control y manejo por parte de las transnacionales del petróleo venezolano, y eso es justo lo que hoy reclaman; de nuevo deben regresar al control absoluto de su manejo, precios bajos, rutas, finanzas y lo peor, Venezuela no debe aprovechar esos dineros para ningún tipo de independencia ya sea alimentaria, mercados, transporte, tecnológica o cualquier otra integración o corresponsabilidad en un escenario de Bloque Sudamericano y caribeño. Es decir, retorno con dependencia total.

Un siglo atrás Venezuela con sus conocimientos geológicos, geográficos, rutas y su maltrecha

Internacionalmente, queda establecido como probable que en una futura agenda permanezca la clara sensación de que, en los próximos puntos básicos de aumento para obtener crudo, se cuente con las reservas de Venezuela



economía eran escasos pues los mismos se escondían, eran negados. Hoy se sancionan, bloquean y embargan sus bienes. Nada ha cambiado, anteriormente el garrote era con golpes de Estado, hoy el mismo garrote es electrónico. Claramente lo explica la obra: “Planeta Sediento Recursos Menguantes del experto en petróleo y geopolítica Michael T. Klare, quien señala: El riesgo a largo plazo de esta escalada bélica cada vez es más intenso, dado que los principales importadores y exportadores de energía apelan regularmente a la más peligrosas de las emociones, el nacionalismo, a la hora de presentar sus expresiones de controlar la administración del flujo energético” (Pág. 292).

En 1917 en la Costa Occidental del lago de Maracaibo en Mene Grande se inauguró la primera refinería de América Latina. Esta se acompañó con el primer puerto lacustre y el primer poliducto el cual desembocaba cerca del pueblo de San Timoteo. Desde 1917 a 1928 se extrajeron doscientos sesenta y cinco millones de barriles de petróleo. La negociación de todo esto ascendió a trescientos millones de dólares y de eso a Venezuela solo le quedó un tres por ciento, es decir apenas ocho millones de dólares. Desde allí viene el desbarajuste económico. Por eso, si no obtienen rápidamente el crudo venezolano las decisiones tendrán que repetir las mismas escenas.

Cien años después se entiende que de 1904 cuando se tomaban previsiones con antiguas leyes mineras, las mismas no eran otra cosa que el control y manejo por parte de las transnacionales del petróleo venezolano

Ya Europa activó desde el primer día de junio del 2022 recortes significativos para tres meses como parte de un paquete más extenso de medidas las cuales iban en los para el transporte público local cosa que impactaría en los precios de los productos que se transportaban y los cuales iban reflejados en los consumidores.

Sin dudas los precios se han incrementado en los productos elaborados y para las compañías petroleras la reducción de impuestos que han utilizado para hacerse de ganancias extras ha tenido las quejas de Joe Biden quien se ha quejado de esta práctica. Entonces cómo puede competir un país como Venezuela poseedor de la materia prima que han hecho más importante

sobre el planeta en el último siglo. Pero la economía es distinta en los países a pesar que se utilizan los mismos números.

Cuando se escuchan sin empaño las expresiones de Joe Biden en su discurso en el puerto de Los Ángeles al margen del fracaso de la IX Cumbre de Las Américas contra ExxonMobil, señalando sin el más mínimo remedio que han tenido más beneficios que Dios en lo que va de año, sin dudas todo esto va en contra de los Republicanos. Efectiva y definitivamente las ganancias de la multi corporación petrolera del primer trimestre de 2022 frente al mismo tiempo del año anterior 2021 han sido de cinco mil millones de dólares. Apenas en el primer trimestre han facturado un súper dividendo que pudo haber sido el cierre de un año completo. Sin incertidumbres los capitales de un país productor son muy distintas cuando se está al frente de una nación consumidora la cual no tiene límites cuando expande negocios y colocaciones controlando hacia donde van las rutas de los diferentes tipos de petróleo.

Pero Joe Biden no termina y da su estocada final: “ExxonMobil, la petrolera más grande de Estados Unidos, no está usando terrenos que tiene alquilados para producir petróleo con el objetivo de mantener la producción baja mientras la demanda se mantiene y los precios aumentan”. Sus críticas llegaron justo dos días antes que su gasolina registrará un nuevo máximo histórico de siete dólares por galón, casi el triple de lo que costaba hace un año, de acuerdo con la Asociación Automovilística del país.

Por eso se dispara la inflación en Estados Unidos mientras las finanzas en Venezuela se hunden. Solo en mayo de 2022 la inflación en Norteamérica se ubicó en 8,6%, la más alta de los últimos 40 años, presionada principalmente por los excesivos aumentos en los precios de combustibles y alimentos. Mientras, Venezuela apenas en los

primeros quince días del mes de agosto de 2022 el dólar había subido sin parar en más de 16,41%.

Para el Banco Central de Venezuela en julio de 2022 la inflación fue de 7,5%, comparándola con el mes anterior la cual se ubicó en 3,9%. Aunque el índice Nacional de Precio al Consumidor advierte que es el mayor pico de 11,4% en lo que va del año. En los cuatro meses entre diciembre de 2021 y marzo de 2022 y desde el mismo mes de marzo hasta junio tuvo una tendencia alcista. Para Julio el calzado había aumentado 9,3%, el alquiler de viviendas sufrió una variación alcista de 5,6% y los servicios en la vivienda sin incluir telefonía subieron 9,5%.

Sin embargo, esta fue la tasa de inflación más baja en los últimos nueve años, apenas 1,4% menos, es decir un enorme sacrificio que ha tenido que padecer el venezolano. Cómo entender a un país que los primeros siete meses del año 2022 su inflación ha estado en 48,4% y la anualizada cierra en 137,1%. Pero está en el “gran descenso”; frente al 2021 cuando la inflación se situó en 2.444,4%. Increíble las cifras de un país petrolero de casi siglo y medio el cual es el eco de lo que pasa en su vecino Estados Unidos.

Aunado a esto, los servicios de educación aumentaron 12%, esparcimiento y cultura 10,8% y vivienda aumentó 9,5%. Con esto se pierde la proeza económica de un siglo atrás cuando se anunciaba al mundo la riqueza petrolera. Hemos vivido de sueños y mitos de desarrollo desde que el chorro del campo petrolero La Rosa en el pozo Los Barrosos 2 de la Venezuelan Oil Concesiones Ltd saltó en un violento aceite negro que fluyó por encima de la copa de gigantes arboles de manera incontrolable lanzando cien mil barriles diarios. Cuando la historia fue desafiada. Fue el 14 de diciembre de 1922.

Este verbo mundial de las finanzas aniquila a Venezuela. Desearía



***Un siglo atrás
Venezuela con sus
conocimientos
geológicos,
geográficos, rutas y su
maltrecha economía
eran escasos pues los
mismos se escondían,
eran negados. Hoy se
sancionan, bloquean y
embargan sus bienes.
Nada ha cambiado,
anteriormente el
garrote era con golpes
de Estado, hoy el
mismo garrote es
electrónico***

ignorar que esa palabra es la misma que arrasa cualquier acuerdo con la Federación Rusa y financia con más dinero a Ucrania y busca sancionar más a Moscú, pero no podemos hacerlo.

El periplo de visitas de Biden trata de ahogarlos, mientras buscan obtener la elevación de sanciones y unir fuerzas militares para aumentar el número de combatientes. Si lo hacen con Rusia que podemos esperar en Venezuela.

El nivel general en cuanto a los precios en los bienes y servicios durante un tiempo es exagerado por su inflación. La situación será aún más grave si la demanda comienza a superar las compras que el público desee hacer y ese querer comprar estará por encima de lo que se pueda producir, entonces los precios de bienes emprenderán el aumento, es decir comenzará a padecer una situación de inflación.

Las empresas no podrán mantener sus beneficios en todo momento ya que el aumento en cualquiera de sus cadenas desatará feroces inflaciones las cuales vendrán reflejadas con el precio del bien o al final de los servicios. Esta es la causa de la inflación, y como el impacto de precios sufre por causas políticas, estos se verán reflejados en los productos. Lo peor que puede pasar y se ve como única salida es que sean las empresas quienes coloquen drásticamente el precio a los bienes para compensar los costos.

El caso venezolano es elocuente y acusador en el riesgo que por décadas ha sufrido su moneda. Emeterio Gómez en su libro: *Salidas Para una Economía Petrolera* afirmaba: “Toda la discusión que se ha generado en el país acerca de si el bolívar está sobre o devaluado, carece por completo de sentido, mientras no se incluya de lleno en el análisis la dicotomía que afecta a la economía venezolana, la que

El ofuscamiento de sanciones en contra de Rusia se ha revertido hacia buena parte de sus impulsores pues con sus juegos de guerra han trancado muchos caminos que en un pasado reciente eran manejados por los antojos de la Casa Blanca



la divide en dos sectores, petrolero y no petrolero” (Pág. 23).

Pero hay algo peor, lamentablemente la Venezuela de hoy como la de hace un siglo ni se percata de la completa significación entre los dos eventos financieros. Ni que nadie comente que lamentablemente el gobierno se pueda caer a pedazos y que solo podrá ser salvado si se da un milagro político de los cuales muy pocos han existido, casi ni uno en el último siglo.

En un país donde el petróleo es la causa de todas las extravagancias económicas pues como de costumbre la especulación es la tarea de las empresas, entonces se produce una subida en los precios de los productos esenciales de manera casi que inesperada y brusca, es decir, tenemos una inflación autoconstruida la cual es contraproducente, pero los compradores se ven obligados a adquirir menos y por lo tanto las ventas caen.

No hay milagro económico, no somos México ni Colombia donde el dólar baja y sus monedas se fortalecen, Venezuela es un caso contrario y eso para nada es un signo de algo medio bueno. El paralelismo y la igualdad es tal que la inflación en EE.UU. remontó el 20% y en Venezuela en menos de un año el dólar frente al Bolívar se disparó en más de 600% y

aún no se detiene. En agosto 2022 un dólar costaba menos de cinco bolívares, ahora un año después (2023) un dólar supera los treinta bolívares.

Por otra parte, Estados Unidos inmediatamente han procurado una política fiscal expansiva, es decir, aumentar la cantidad de dinero en circulación. Esto ha provocado un aligeramiento en los consumidores y esa acción ha superado el inventario en bienes y servicios trayendo como resultado más inflación.

Para Norteamérica siempre ha sido una fórmula la impresión de billetes con cada crisis, pero esta vez han traído una inflación acaloradamente inesperada pues la demanda acorta la producción de sus bienes. No sorprenden las aseveraciones o conclusiones de varios analistas económicos al afirmar que en Estados Unidos hay una crisis estructural pues su sector industrial está en serios desacuerdos con sus procesos productivos, esto genera inmediatamente graves cuellos de botella en la demanda trayendo consecuencias en las subidas de sus precios. Este contexto tiende a instalarse en el resto de las economías de la región y Venezuela pagará duras consecuencias pues su mercado petrolero ha sido atado a sanciones las cuales espantan e

inmovilizan otros inversionistas, rutas y mercados. La salida, fortalecernos en la OPEP.

Pero para Europa y EE.UU. el fantasma de la inflación está claro y muy cercano a una recesión. Muy pronto veremos este efecto. La alta inflación inercial es el detonante y como todos ven nada se está haciendo para evitarla. Pues tanto las largas crisis como las guerras son el escenario buscado por estos para luego imponerse y ganar más terreno, es escenario de la llamada posguerra y es justo lo que aplican en economía, finanzas y gobierno como el caso de Venezuela donde hasta sus reservas internacionales y activos han sido intervenidos, quizás el término sería destrozado.

Esta inflación inercial no es más que la subida de bienes y servicios donde los más vulnerables pierden poder adquisitivo. Esta vez la causa está en las consecuencias de la guerra de lo cual es poco probable que los gobiernos causantes de la misma controlen sus agresiones.

Cien años después, Venezuela de haber tenido setecientos kilómetros de vías de ferrocarriles hoy no llega ni a un cuarto de lo que fue aquella proeza. En 1922 la Caribbean Petroleum tenía 1.150 trabajadores, más del doble que los que tenía en 1918. Las cuatro quintas partes eran trabajadores no



especializados que ganaban cinco bolívares diarios.

La producción en 1918 de 320.000 barriles aumentó a 2.235.000 en 1922 y para 1928 la producción diaria rebasaba en más de 635.000 barriles y no teníamos ni una refinería, hoy tenemos seis. Un siglo después —2023— estamos en producción casi igual que hace cien años atrás. El retroceso ha sido gigantesco. Este es otro paralelismo con EE.UU. dejaron de producir con fractura hidráulica y perdieron casi un 50% en su producción, entonces Venezuela de casi tres millones y medio de barriles diarios cayó a trescientos mil barriles diarios.

Si vamos cien años atrás y vemos la producción de petróleo estancada, esto no es para sorprendernos pues si nos comparamos con el gran atraso que tenemos en cuanto a nuestra producción desde 1923 a 1929 fue un periodo de auge para la industria mundial del crudo. La producción de lubricantes se duplicó. Estados Unidos es desde entonces un gran consumidor y la pelea al igual que antes está en detener a la OPEP.

Para 1922 Venezuela era un insignificante productor y pasó en un periodo de apenas seis años para

1928 a ser el principal exportador y segundo productor mundial después de Estados Unidos.

De 1921 a 1928 cuando la producción de México caía 193.000 barriles anuales a solo 45.000 barriles al año, Venezuela iba de 1.000.000 de barriles producidos en un año a 137.000.000 de barriles extraídos por año.

El pozo Barroso 2 de producir en 1922 unos 2000 barriles al día pasó a producir diariamente 100.000 barriles, y así fue en la mayoría de los pozos. En 1922 llegó a producir 2.000.000 de barriles. Para 1923 se pasó a extraer 4.000.000 en todo ese año. En 1924 pasó a una producción anual de 9.000.000 en todo ese año. Para 1925 pasó a 19.000.000 en todo ese año. Para 1926 se situó en 37.000.000 en todo el año. En 1927 llegó a 63.000.000 en ese año y para 1928 se situó en 106.000.000 en todo el año.

En 1928 se perforaron 129 pozos sólo en el Lago de Maracaibo. Para 1929 ya se habían registrado 107 compañías norteamericanas en Venezuela. El 98% del petróleo fue producido por la Shell, la Gulf y la Standard de Indiana. Estas tres empresas transnacionales se encontraban entre las cinco más importantes del mundo.

De aquellas astronómicas cifras Venezuela produjo el 8% de todo el petróleo mundial. Para 1929 había 1.250 pozos produciendo. Venezuela representaba las quintas partes de toda América Latina y sustituyó el segundo lugar como productor del mundo frente a Rusia. Frente al control de producción y precios Bernardo Ferran en su libro *Los Precios del Petróleo* nos aclara: “A mediados del siglo, de nuevo se acentuó la discusión alrededor de los problemas del petróleo. Pero la discusión era sensiblemente diferente. Se había creado una estructura poderosa en la industria y las transnacionales habían pasado a ser mundiales. En realidad, el petróleo era el producto que más que cualquier otro y ante que otros, adquirió la característica de ser una mercancía internacional” (Pág. 69).

Cuando el petróleo terminó de concretarse en el planeta, sus precios se disparaban con cada movimiento militar pues con esto se anunciaban altos precios producto de los riesgos propios de la industria. Por eso varias regiones comprometidas con el aumento de la producción la inflación les es letal. Con el paso de décadas vino el derrumbamiento de gobiernos en Europa y despolarización de regiones indiferentes.

Las causas de los aumentos de precios en el crudo están estacionadas en las graves demandas de dos factores alarmistas con la quiebra técnica del planeta, primero la pandemia del coronavirus y segundo la guerra en Ucrania la cual amenaza con prolongarse y extenderse a otras regiones no exactamente europeas: China e Irán. Con Ucrania podemos fácilmente ir a una tercera guerra mundial.

Pero cuando en medio de este escenario se ven las consecuencias de la inflación Estados Unidos inmediatamente reflejada en su Índice de Precios al Consumo pasando a ser uno de los más altos en los últimos cuarenta años para



ubicarse en 8,3%. Las principales causas de esto recaen sobre alimentos y energías.

Por su parte el Índice mensual de precios de los alimentos del organismo FAO dependiente de la ONU ha establecido que en el planeta se ha registrado un aumento del 12,6%. Solo entre febrero y marzo del 2022 frente a uno de los más altos desde 1990. Esto envuelve a Europa y EE.UU.

Los cereales están comprometidos en más de 17%. Unido a esto la torpeza de haber impulsado más de seis mil sanciones en conjunto contra Rusia. Es más, el odio antes que la sindéresis política de sentarse a negociar va levantando antiguos anhelos de destrucción sobre este importante territorio.

Paul Donovan autor del libro *La verdad sobre la inflación* al analizar el aumento de la misma no duda en catalogar que esta ha alcanzado su punto máximo el cual a su parecer ya es histórico.

Cuando se decretó en muchos lados de Europa y EE.UU. una especie de convivencia con la pandemia muchos salieron a utilizar sus ahorros, pero lo que nadie se esperaba fue la inusual provocación por parte de EE.UU. en contra de la Federación Rusa y esto económicamente ha quebrado al planeta, estamos en una recesión mundial y nadie lo acepta.

Aquellos gritos de Biden al tratar a Putin de perro de guerra, que lo iba a sacar del Kremlin, que vamos a una tercera guerra mundial, y la más estrepitosa; vamos a una gran hambruna mundial con dimensiones desconocidas hasta ahora. Todo

El contexto desde el Asia septentrional comparada con la economía venezolana se ha dificultado, la percibimos cuando ciertamente muchos países no compran gas o petróleo ruso lo que es cierto es que casi nadie puede acceder al trigo ucraniano y quien pueda hacerlo no lo compra por sus precios

esto endureció los precios de los principales marcadores de crudo elevando el tonel por encima de 130\$ entre febrero y marzo 2022.

El principal problema de todo aparte que la oferta es limitada, es que la guerra altera el suministro y por eso los precios vuelan. Allí está la causa de la inflación elevada drásticamente y trae como consecuencia que la economía mundial quiebre y ponga a muchas naciones al borde, pues el abastecimiento en la cadena de crudo es muy finito como nunca antes se había visto.

En la demanda y oferta hay un ambiente engañoso el cual oculta la verdadera causa de la tormenta económica y esto compromete el sistema refinador venezolano, y a su cadena de producción.

Lo más grave y delicado es que hasta ahora no se vea por parte de ningún sector del Estado, y el Estado somos todos, y esto incluye al gobierno ni un llamamiento que logre establecer un pacto o acuerdo nacional para rescatar a la industria petrolera venezolana y esa ausencia compromete enormemente la tranquilidad económica del país.

Sin dudas para cualquier analista hay un empuje al aumento de la demanda de bienes haciendo que la inflación —tormenta— se desvanezca ya que con esto se ha presentado una oferta en los mismos. La verdad es que esta demanda de bienes no fue tan inusual y la misma superó la oferta, es decir, las colocaciones de crudo a futuro están a toda máquina para aumentar los desgastados inventarios sobre todo en Norteamérica y Europa respecto a gas y petróleo. Por eso la demanda fue superior a la oferta y mezcló ambas haciendo que su aumento hiciera subir los precios. Como era de esperarse los ahorros de los consumidores bajaron y tras ellos igual bajó su consumo.

Ahora, comienza a desvelarse un ficticio desarrollo el cual se observa en Venezuela, primeramente, parte por la desmonetización. En paralelo con Estados Unidos el precio de un televisor ha bajado, pero los consumidores no se atreven a comprarlos ya que sus ingresos a futuro se han reducido, es decir sus expectativas de obtener dinero están amenazadas por la inflación que se extiende. Segundo, el futuro por la guerra se ve muy incierto.



Pudiera parecer que, aunque Rusia no fuera tan importante en la economía mundial si lo es en materias primas, y eso la hace muy significativa a la hora de concertar una estabilidad presente y futura en lo económico. Ucrania, aunque aporta solo una parte de trigo hacia importantes zonas geográficas, la guerra la hace parecer como que fuera la gran abastecedora mundial y esta falsa amenaza igual impacta.

La actual situación económica es un desastre para la humanidad y en especial para naciones extractoras de crudo como Venezuela. Pero Venezuela debió sortear desde décadas atrás demasiadas amenazas. Margarita López Maya en su obra: *EE.UU. en Venezuela: 1945—1948 (Revelaciones de los Archivos Estadounidenses)*. “Venezuela era desde los años treinta el primer exportador de petróleo del mundo y el segundo productor después de los EE.UU. Esta posición hizo que le fuera otorgado un trato especial durante la Segunda Guerra, particularmente cuando, después de las nacionalizaciones del petróleo boliviano y mexicano, el gobierno de los EE.UU. se dio cuenta que no podía permitirse el lujo de una repetición de esta situación en el único país geopolíticamente seguro que le quedaba. Parea la Gran Bretaña también fue clave, pues al aislar los alemanes en 1949 el medio Oriente y al invadir japon las Indias Orientales Holandesas, se ha llegado a sostener que el 80% del abastecimiento británico por

algún tiempo provino de Venezuela” (Pág. 92).

El ofuscamiento de sanciones en contra de Rusia se ha revertido hacia buena parte de sus impulsores pues con sus juegos de guerra han trancado muchos caminos que en un pasado reciente eran manejados por los antojos de la Casa Blanca, aquellos tiempos tan pronto, no lograrán resucitar. Después de todos estos episodios a la actual administración le será muy difícil avanzar o rectificar.

En medio de esto, el caso venezolano viene marcado por antecedentes que impiden voltear al menos algunas páginas. El papel desempeñado por las transnacionales del petróleo colmadas desde Nelson Rockefeller, hicieron fuertes vínculos con instituciones financieras y bancarias llevándolos a desarrollar lazos con la política local. En un almuerzo, al cumplir setenta años — Rockefeller— junto a Rómulo Betancourt decidieron su irrenunciable apoyo a la marca de vehículos Ford.

En conjunto a este mensaje de la empresa de automóviles General Motors consistió en que la transformación y desarrollo de Venezuela estaba bajo su tecnología, por otro camino que no hubiese sido el norteamericano todo estaría perdido. Hubo tantas ganancias para estas transnacionales del petróleo que todas sus empresas fueron instaladas en el sudamericano país haciendo de este un país vitrina, modelo de exhibición.

La influencia del petróleo en Venezuela fue un abrupto giro de autoridad política. La liberación que ocurrió tras el negocio del Royalty petrolero fue tal que se justificaron cientos de liberaciones de licencias dedicadas todas a importaciones hasta de los productos más inútiles para el país. Lo que se fabricaba dejó de hacerse y lo que en un momento se proyectaba como ideas para su construcción o elaboración mágicamente se esfumaron. Todo vendría adquirido en paquetes después de todo los precios del crudo y la súper abundancia de productos inundaba a Venezuela en dólares. Esa es la realidad y el modelo que desde entonces han impuesto al país condicionada totalmente a modelos internacionales.

Precios perdidos, subsidios, mercados saturados, empresas que dejaron de ser rentables, proyectos irrazonables. Para 1979 en Fánatracto la fábrica de tractores de Venezuela comenzaba a quebrar pues los niveles de producción saturaron su mercado, su beneficio de tarifa mínima de protección fue fijada en 25%, mientras que para un vehículo era de 60%. La gente prefirió cambiar de auto anualmente y andar paseando de ciudad en ciudad. Daba más estatus que meterse en el campo con una deuda la cual no tenía ningún tipo de beneficio económico.

Estas son las extravagancias de un país como Venezuela el cual comenzaba a ser arropado por la dependencia del negocio petrolero. Las empresas del Estado repetían el modelo; pedir dinero prestado a la banca. Entonces, una cadena de incoherencias y fluctuaciones opacó la expectativa que produciría una independencia en la industrialización del país. La armonía se quebró desde antes de nacer, por eso el antidesarrollo fue estructural y mientras los diferentes ministros de Comercio pedían coherencia la armonía resultó en todo lo contrario; incoherencia.

Los empresarios actuaban en conjunto con todas las incompatibilidades propias de los sellos ministeriales que se empeñaron en realizar estrategias marcadas por el Boom del petróleo. Para qué arriesgarse si la resta de tanto dinero opacaría cualquier ilusión industrial para la conformidad de un verdadero crecimiento económico sujetado por crisis irreales, injustificadas en cualquier parámetro de desarrollo.

Hubo una gran incoherencia la cual negó el verdadero proceso industrial versus una economía de puerto y eso fue lo que ganó, importar y a su vez comprar y hacernos dependientes de cosas innecesarias: cuando los precios del crudo bajaban la economía venezolana realmente crujía.

La aceptación silenciosa de la dependencia contrastó con los fuegos de guerra que estaba presente el petróleo y en eso se arriesgó la economía venezolana y la lucha por mantener la industria energética nacional quedó reducida a negocios privados y a fuertes hechos de corrupción. Hasta la presente este ha sido el modelo.

La limitada atención prestada al pueblo traducida hoy a una sociedad civil es nada, pues su conocimiento en esta nación del petróleo es maléfico tras un profundo desconocimiento donde lo único natural construido cuando se pactó décadas atrás, el control de los hidrocarburos era el aire que se respiraba, de resto mantener ideas criollas fue técnica, humana y financieramente imposibles.

Crear un clima de normal funcionamiento en un país con una experiencia de siglo y medio en el campo del petróleo no es fácil, más cuando observamos que una parte de esta exactamente ha estado inmensamente imbuida en la transnacional de la dependencia. Así, estructuralmente es imposible tomar decisiones sobre la base del interés nacional.

En Venezuela ha existido una aceptación silenciosa de hechos

falsos dados como reales. Eso ha destapado una conducta fácil la cual ha sido permeada primeramente por el capital industrial a la hora de percibir créditos que después se olvidan, perdonan a sus deudores y se conspira duramente para derrocar al gobierno por quienes no puedan aceptarlas.

Venezuela en medio de la realidad mundial da escalofríos. El contexto desde el Asia septentrional comparada con la economía venezolana se ha dificultado, la percibimos cuando ciertamente muchos países no compran gas o petróleo ruso —aunque algunos lo hacen abiertamente— lo que es cierto es que casi nadie puede acceder al trigo ucraniano y quien pueda hacerlo no lo compra por sus precios. Los actuales precios son de mercado final ya que el mismo sirve a compradores que hacen labor de intermediarios y con solo la salida de Ucrania ya él mismo lleva el precio como de consumidor final y esto es muy costoso pues apenas allí comienza la cadena de distribución y comercialización. Nosotros sin guerra si tenemos una economía de este tipo.

Desde aquella Europa con ínfimas de desarrollada y sólida donde apenas un 15% a un 20% del sueldo de sus ciudadanos es el mejor pagado, ahora el mismo es destinado a comida. Todo absolutamente todo está unido al precio del barril de petróleo y esto lo está pagando el mundo entero y Venezuela antes de beneficiarse prefiere hundirse. Ilógico, la abundancia de petróleo no nos facilita una economía, tener

petróleo y vivir en pobreza es mejor que renunciar a él.

Pero todo depende del combustible: comida, tarifas aéreas y terrestres, gasolina para cualquier tipo de transporte. Los precios por los placeres de los derivados del combustible se ponen extremadamente costosos.

Nada de esto abriga un arreglo, ni siquiera de justicia pudiéramos hablar a la hora de poner las cosas en la balanza de la igualdad. Muy al contrario, todo tiende a ser mucho más desigual tras el actual y venidero escenario internacional. En el caso de lo que gasta un ciudadano norteamericano y europeo va destinado a los diferentes servicios de mano de obra, es decir, quienes se encargan de las diferentes entregas y procesamientos, ventas al por menor, impuestos ya de por sí muy encarecidos y publicidad.

Todo es pago por quienes consumen en la mesa sin darse cuenta del gran desbarajuste al que los han llevado la OTAN y EE.UU. mientras los productores van camino a la ruina. Todo sucede sin mencionar el terrible cambio climático el cual trae graves consecuencias destructoras, como sequías e inundaciones.

Mientras un habitante en Venezuela lo que gana mensualmente no le alcanza para mantener el almuerzo de una sola persona por apenas una semana, mientras, las ciudades se llenan de supermercados y las ventas en los centros comerciales para julio del 2023 aumentan en un 40%.

La infraestructura de servicios la han hecho añicos la inflación. Si



le preguntamos a un estadounidense él nos afirmará que la inflación ha tocado el techo y que ahora justamente está en la cornisa del tejado, pero de los rascacielos. Atrás quedó toda una sociedad sorprendida como zombis pues el tema del fentanilo está desbordado como nunca antes, niños de once a trece años completamente narcotizados.

El punto más álgido aún no ha llegado, pues los marcadores de crudo amenazan con llegar a 170 dólares por barril cosa no improbable. Cuando se alcance este límite la economía global va a crujir como una galleta tostada.

El Reino Unido alcanzó su crisis desde meses atrás y lo hizo como cumpliendo un recetario de errores. Al llegar ya la misma era imparable y a pesar que el verano hace estragos la distracción, trata de opacar la situación dependiendo de cómo esté la temperatura natural. Europa se debate entre el verano y el invierno, ambos son más que un dolor de cabeza. Todo lo que no decida el verano lo sepultará el invierno.

En paralelo se ha activado un espiral de salarios versus precios. Para Europa y EE.UU. los salarios representan un camino poco alentador pues el 70% de la inflación está en los salarios y distinguir entre ambos es muy importante pues si un explotado trabajador labora más cobra más y eso exactamente no sería lo inflacionario, pero sí plantea una profunda desigualdad pues significa que hay menos gente produciendo más. La producción está por encima y se vende poco pues el poder adquisitivo es tan bajo como el de 1945 al finalizar la Segunda Guerra Mundial, mientras los niveles de vida están muy por debajo. Y en esto no dejamos de lado la terrible pesadilla de los inmigrantes los cuales sin descansar se mueven por millones hacia los centros que han originado todo este pandemónium mundial: EE.UU. más Europa.

Todo esto no tendrá una resolución tan pronto pues como nunca



Los altos precios de los alimentos y del petróleo a esta hora están fuera del alcance de los países consumidores. Los mismos países que han destruido naciones enteras y sus economías ahora mismo impulsan leyes extraterritoriales acusando a la OPEP de monopolio

había sucedido no hay agenda de paz. Los gobiernos no van a detener la guerra ni van a firmar la paz con Rusia ni van a finiquitar sus amenazas contra China ni mucho menos van a dejar tranquilos a los países productores de Petróleo como Venezuela e Irán y una veintena más de estos. Con Arabia Saudita tendrán mucha prudencia, pero contra India que tiene veinticuatro millones de militares y armas atómicas arrearán las amenazas.

Los altos precios de los alimentos y del petróleo a esta hora están fuera del alcance de los países consumidores. Los mismos países que han destruido naciones enteras y sus economías ahora mismo impulsan leyes extraterritoriales acusando a la OPEP de monopolio, Norteamérica que ni de casualidad ha estado en alguna de las reuniones de este organismo se atreve a esto.

Ahora queda un mundo incierto igual a lo vivido en décadas anteriores donde el ser humano ha caminado de un lado a otro en tiempos de duras migraciones, en medio de guerras que son el claro anuncio de un enfrentamiento mucho más duro el cual está por venir... y en medio de todo esto, Venezuela. Sigue siendo la más potente reserva de crudo del planeta. Sin duda, otro canon debe florecer.

Referencias

- Baptista, A. (2011). *Teoría económica del capitalismo rentístico*, Editorial Arte, Venezuela.
- Egaña, M. (1990). *Obras y ensayos seleccionados*, tomo II, Graficas EVI, S.R.L., Venezuela.
- Ferran, B. (2006). *Los precios del petróleo*, Editorial Relámpago, Venezuela.
- Gómez, E. (1983). *Salidas para una economía petrolera*, Editorial Futuro, Venezuela.
- López, M. (1996). *EE.UU. en Venezuela: 1945—1948* (Revelaciones de los archivos estadounidenses), Talleres tipográficos de Miguel Ángel García e hijos, Venezuela.
- Montiel, L. (1982). *Petróleo y planificación*, Editorial Fondo Grafico Universitas C.A. Venezuela.
- Mommer, B. (2008). *La cuestión petrolera*, Fondo Editorial Darío Ramírez, Venezuela.
- Otero, M. (1985). *Oficina No 1*, Editorial Oveja Negra, Colombia.
- Klare, M. (2008). *Planeta sediento recursos menguantes*, Editorial tendencias, España.



Cuando fue ya evidente la victoria de los siracusanos [...] los atenienses estaban en el más completo desánimo y sentían un gran desengaño y un arrepentimiento aún mayor de la expedición.

Si quieres la paz, prepárate para la guerra.

Los suizos son muy libres porque disponen de armas propias.

Un gobierno socialista no puede encabezar un país, si no existen suficientes condiciones para poder tomar enseguida las medidas requeridas, y para espantar a la burguesía, con el fin de conseguir las condiciones primarias de una política consecuente.

Guerra y Libertad Vigencia de la doctrina de Simón Bolívar

Iñaki Gil de San Vicente

Leyes de la guerra

Para entender en su actualidad la doctrina político-militar y social de Bolívar y del bolivarianismo, debemos estudiarla a la luz de las experiencias históricas y de las constantes —o leyes de la guerra— que de ellas se deducen. Por ejemplo, el reaccionario¹ Sun Tzu (+/- siglo –VI) trataba a los soldados como ignorantes que debían obedecer y machacar sin piedad a las sublevaciones campesinas. Sun Tzu emplea el término de “armonizar” las relaciones entre el pueblo explotado y el Estado para fortalecer políticamente al ejército opresor. Para Sun Tzu: «La guerra es un tema de vital importancia para el Estado, un asunto de vida o muerte, el camino a la supervivencia o

a la ruina. Por tanto, el imperioso estudiarla detenidamente [...] La política es aquello que armoniza al pueblo con su gobernante, de tal manera que lo siga, con desprecio de su propia vida y sin temer ningún peligro»².

Sun Tzu dejó constancia de lo que era una certidumbre empírica desde hacía siglos, al menos desde que las sociedades comunales se rompieron entre una amplísima masa trabajadora superexplotada por un lado, y una minoría explotadora por el contrario. Ya desde el dinástico antiguo mesopotámico (c. 2850-2340 a.C.) se conoce la explotación social, sobre todo de la mujer en los textiles³. En las primeras ciudades-Estado de Sumer:

«La masa de campesinos y trabajadores sin cualificar, que sumaban probablemente el 90% de la

¹ Tao Hanzhang: *El Arte de la Guerra de Sun Tzu. Una interpretación china moderna*. Distal. Buenos Aires. 1997, pp. 83-85.

² Tao Hanzhang: *El Arte de la Guerra de Sun Tzu*. Ídem. p. 89.

³ Pepe Rodríguez: *Dios nació mujer*. Sinquanon. Barcelona 1999, p. 293.

población, vivían como siervos, si no como esclavos, careciendo de derecho alguno, ni siquiera el de propiedad. La tierra pertenecía al templo (o a su deidad) y la administraban los representantes de ésta, es decir, los sacerdotes. En una fecha algo posterior –pero no más tarde del principio del tercer milenio– una clase guerrera cuyo mando ostentaban reyes o jefes impuso su autoridad junto a la de los sacerdotes o por encima de la de éstos»⁴.

A la vez, la guerra injusta desarrollaba la inhumanidad en su forma más cruda: aparte del exterminio y/o el saqueo practicado desde hacía milenio, incluido el canibalismo, desde hace aproximadamente 5000 años se generalizó también la esclavización humana en cuanto fuerza de trabajo explotable en todos los sentidos, también el reproductor y el sexual; y por fin surgió la importancia creciente de la captura de «los mejores artesanos o artesanas»⁵. La Roma republicana ordenó que en la toma de Siracusa en el año -212 se apresase vivo al sabio Arquímedes, para que trabajase como esclavo creando máquinas de guerra para las legiones, pero fue asesinado por un soldado romano.

Tenemos aquí un ejemplo brillante de las vicisitudes de las leyes de la guerra, porque la orden de mantenerlo vivo no fue cumplida por los avatares del combate. Pero también tenemos ejemplos extremos de esas lecciones que siguen dándose casi 2.200 años después: la terrible batalla de arrasamiento de Cartago⁶ en el año -146 por Roma, que adelantaba premonitoriamente

4 Rondo Cameron: *Historia económica mundial*. Alianza Universal. Madrid 1995, pp. 53-54.

5 J. Guilaine-J. Zammit: *El camino de la guerra*. Ariel. Barcelona 2002, pp. 54-60.

6 Fernando Quesada Sanz: «La muerte de Cartago. La guerra más salvaje». *Desperta Ferro. ¡Cartago debe ser destruida*. Madrid. Antigua y Medieval. Nº 31. Septiembre-octubre 2015, pp. 46-50.



Una obsesión enfermiza del imperialismo para mantener su poder en el mundo, se desprende de los esfuerzos de toda índole redoblados para ampliar la inagotable gama de pulsiones conscientes e inconscientes que van de la ansiedad al terror pánico pasando por el miedo

masacres similares hasta hoy mismo: pueblos que luchaban hasta el final sabiendo que no tenían ninguna esperanza de victoria, simplemente por el orgullo de morir libres. Es importante aceptar que, pese a todas sus dificultades, estas leyes de la guerra existen y se repiten en contextos muy diferentes, porque así no caemos en el relativismo absoluto, tan dañino como reaccionario.

Otro ejemplo de la existencia de constantes básicas en la guerra desde que se impuso la propiedad privada y la explotación a ella inherente es que todas las minorías explotadoras han buscado siempre “armonizar”, en el lenguaje de Sun Tzu, las relaciones entre el pueblo

explotado y la minoría propietaria de las fuerzas productivas, obsesión desesperada de las clases dominantes, de sus Estados y ejércitos, como se confirma leyendo el Poema de Gilgamesh⁷ de hace +/- 4.400 años.

Que es una obsesión actual vuelve a quedar claro siguiendo los varios debates que está realizando el Pentágono para ver de salir del agujero en el que se está hundiendo, destaca el que se libra desde 2019 sobre los nuevos métodos de expolio de los pueblos, en base al desarrollo del concepto de «marco de condiciones explotables»: todos los imperios se han creado y sostenido extrayendo ganancias múltiples de los pueblos y clases oprimidas. El Pentágono ha elaborado un sistema de estudio de los problemas, debilidades y contradicciones de esos pueblos para utilizarlos en su beneficio: la «explotación» se define no en el sentido marxista, sino en su antagónico, en el de ganancia empresarial y político-militar, etc., obtenible. Es el conjunto de tácticas, métodos y estrategias que EEUU emplea para obtener beneficios y ganancias de toda índole “explotando” las debilidades de los pueblos que explota y quiere saquear⁸.

7 Abel Rebollo: «Una historia de rebelión y diluvio». *Días rebeldes*. Octaedro, Barcelona 2009, pp. 10-12.

8 N. M. Laster –Loucks y B. A. Okonofua: *El marco de condiciones explotables. Estrategias de investigación y análisis sociocultural*. Julio-Agosto 2023

Y que seguirá siendo una obsesión enfermiza del imperialismo para mantener su poder en el mundo, se desprende de los esfuerzos de toda índole redoblados para ampliar la inagotable gama de pulsiones conscientes e inconscientes que van de la ansiedad al terror pánico pasando por el miedo⁹, unida esta excitación de la «reserva de reacción» a las exhortaciones tanto «democráticas» como filo fascistas y fascistas de llamamiento «al deber, al sacrificio y a la devoción»¹⁰, cada una en sus áreas respectivas. Sin ir muy lejos, la llamada «guerra cognitiva»¹¹ está ideada para masacrar las resistencias futuras simultáneamente desde su exterior e interior, porque es una guerra de largo plazo.

Crisis y guerras

El nuevo método de estudio yanqui para asegurar su poder empezó a ser desarrollado en 2019, cuando le era urgente ampliar las «condiciones explotables» porque, sin ser exhaustivos, en 2017 su antigua estrategia había sido derrotada en Venezuela pese a la brutalidad inhumana de la guarimba. ¿Por qué fue internacionalmente tan importante esta derrota? Porque se sumaba a la que ya se estaba dando en Siria, Afganistán, Irak...; porque a cada instante se incrementaba la tendencia a la «multipolaridad», a la aceptación de las propuestas de China Popular, etc.; porque ya se empezaba a ralentizar la tímida recuperación posterior a la debacle de 2007-2008, hasta tal punto que en 2019 casi el 40% de los beneficios de las transnaciona-

Military Review <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/July-August-2023/Exploitable-Conditions-Framework/>

9 F. Neumann: «Ansiedad y política». *Miedo y sociedad*. Editorial Escuela. Argentina 1976, pp. 43-78.

10 Paul A. Robinson: *La izquierda freudiana*. Gránica Editor. Buenos Aires. Argentina. 1971, p. 140.

11 Véase del autor: *Vencer en la guerra cognitiva*. 3 de marzo de 2023, a disposición en la red.



les huyeron a los paraísos fiscales¹² en vez de potenciar la economía productiva, la rama de producción de bienes de producción.

Esta huida gigantesca hacia la «economía de casino», alrededor del 40% de las ganancias, muestra la debilidad profunda del capitalismo y, por ello, el reforzamiento del militarismo y del autoritarismo. Se comprende así que, entre otras medidas, en 2018 EEUU rompiera unilateralmente el Tratado sobre armas nucleares de corto y medio alcance para compensar con el aumento de esas armas terroríficas la pérdida del inmenso botín venezolano, que daba por seguro. También explica el avance de la OTAN hacia las fronteras rusas incrementando en asesinato sistemático de miles de habitantes de las repúblicas populares del Donbass por el nazismo ucraniano, así como el endurecimiento de las presiones contra China Popular, Irán, Siria, Venezuela, Cuba... Las leyes de la guerra, tendenciales en sí mismas, se confirman otra vez ahora porque todo indica que en la medida en que se agudicen las contradicciones del imperialismo, lo más probable es que el Pentágono desencadene otro ataque contra

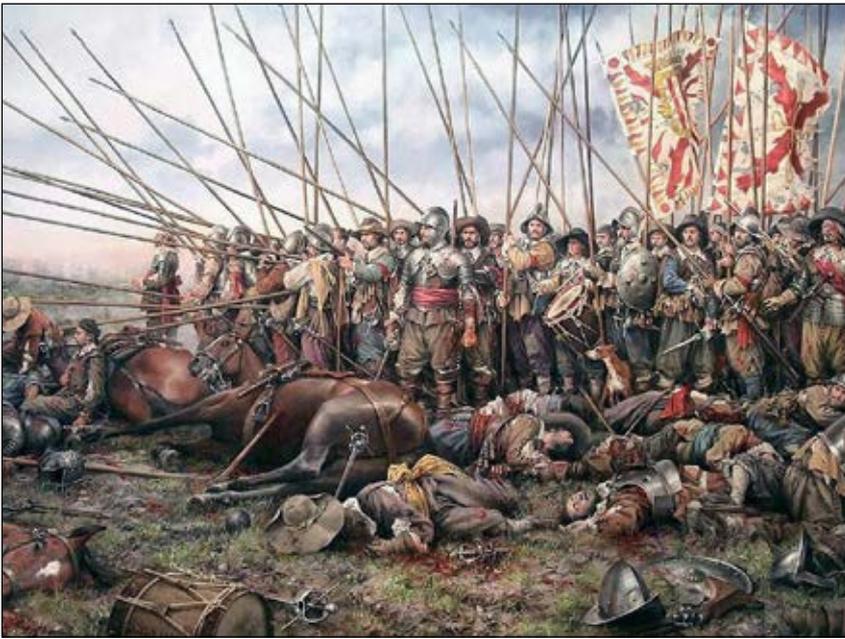
12 Vijay Prashad: *Hay suficientes recursos en el mundo para satisfacer las necesidades de la humanidad, pero no los suficientes para satisfacer la codicia capitalista*. 3 de agosto de 2023 <https://thetricontinental.org/es/newsletterissue/nueva-agenda-paz-onu/>

Apoderarse de Venezuela en 2017 hubiese dado un impulso brutal a la ofensiva mundial de EEUU en unos años en los que el imperialismo estaba preparándose para vencer definitivamente en la larga época de «guerras largas»

Venezuela mediante una guarimba más terrorífica que la de 2017.

Apoderarse de Venezuela en 2017 hubiese dado un impulso brutal a la ofensiva mundial de EEUU en unos años en los que el imperialismo estaba preparándose para vencer definitivamente en la larga época de «guerras largas»¹³ que estaba diseñando. ¿A qué fue debida la derrota del Pentágono? Dicho muy sintéticamente, a que Venezuela había desarrollado una doctrina militar, con sus correspondientes sistemas, estrategias y tácticas, basada en las ideas de políticos y militares entre los que

13 Rómulo Pardo Silva: *se prepara un futuro de guerras largas*. 27 de junio de 2023 <https://rebellion.org/se-prepara-un-futuro-de-guerras-largas/>



La doctrina bolivariana de la guerra se sustenta, como no podría ser menos, en un impresionante papel de teóricos, filósofos, economistas, militares, etcétera ya estudiados minuciosamente por Bolívar y luego ampliada por los desarrollos de la doctrina bolivariana

estaba Simón Bolívar, como veremos. Más aún, sabedores del peligro, a partir de ese 2017, por centrarnos en una fecha significativa, se produjo un impresionante enriquecimiento de la doctrina político-militar bolivariana. Vamos a ver algunas de sus aportaciones centrales.

Sólo dos años después, en 2019, el General Menry Fernández Pereira publicaba un imprescindible libro que es, en la praxis, el contrario inconciliable de lo que en ese mismo año se empezaba en EEUU a cavilar sobre lo que al poco sería el método del «marco de condiciones explotables». El General dijo: «La participación popular en la tarea de defensa nacional ha de tener como eje fundamental desmontar el aparato ideológico del sistema neocolonialista que, a su vez, permita ir preparándonos para asumir las delicadas tareas de la defensa de la patria [...] en la preparación para la defensa, la tarea de primer orden de cada ciudadano y ciudadana es conocer qué le corresponde hacer en caso de ser agredidos por una potencia militar extranjera»¹⁴.

14 General Menry Fernández Pereira: *Guerra Popular de Resistencia*, CESCO, 3ª edición ampliada y corregida. Caracas, noviembre de 2019, p. 208.

El General Menry sostiene esta tesis sobre un riguroso estudio de muchas guerras populares contra invasores: desde las resistencias contra Napoleón, hasta Irak, pasando por Afganistán, Mogadiscio, Argelia, Vietnam, Indochina, China, URSS, y la Europa ocupada contra el nazismo¹⁵. Simultáneamente, la doctrina bolivariana de la guerra se sustenta, como no podría ser menos, en un impresionante papel de teóricos, filósofos, economistas, militares, etcétera ya estudiados minuciosamente por Bolívar¹⁶ y luego ampliada por los desarrollos de la doctrina bolivariana. Las experiencias históricas que la sustentan llevan en su interior muchas luchas válidas hoy mismo sobre la dialéctica de las rebeliones e insurrecciones dentro de guerras prolongadas en países con mayoría social campesina. Es muy ilustrativo a este respecto que ya en 1928 la siempre actual obra colectiva *La insurrección armada*, publicada por la Internacional Comunista, incluyera un artículo

15 General Menry Fernández Pereira: Ídem, pp. 37-67.

16 Anatoli Shulgovski: «Cátedra bolivariana. El proyecto político del Libertador». *Bolívar visto por marxistas*. Fondo Editorial “Carlos Aponte” Caracas 2006, pp. 34-162.

sobre «el trabajo militar del partido entre los campesinos»¹⁷.

Son muchas las lecciones que el General extrae de estas guerras populares libradas desde el siglo XIX, de las que ahora nos interesan dos: Una y muy importante, la Guerra Popular Prolongada ya fue analizada por Clausewitz¹⁸, lo que significa que ya era una forma de guerra de liberación asentada para su época. Yván Salgado Uzcátegui sostiene la misma idea esta aportación de Clausewitz pero con otro nombre: «La nación en armas»¹⁹. Engels ya había analizado al detalle qué es una «nación en armas», especialmente en su artículo sobre los guerrilleros prusianos²⁰ contra la invasión napoleónica. Conceptos claves que nos guiarán durante todo el texto.

17 A. Neuberg (pseu): *La insurrección armada*. Fontamara, Barcelona, 1978, pp. 267-285.

18 General Menry Fernández Pereira: *Guerra Popular de Resistencia*, CESCO, 3ª edición ampliada y corregida. Caracas, noviembre de 2019, p. 45.

19 Yván Salgado Uzcátegui: *Bolívar y Clausewitz. Vidas paralelas en la política y en la guerra (1812-1813)* Monte Ávila, Caracas 2021, pp. 36-38.

20 Engels: *Temas militares*. Edit. Cartago. Buenos Aires. 1974, pp. 252 y ss.

Y dos, «La experiencia ha demostrado, a lo largo de la historia, la guerra imperial nunca ha sido un instrumento para conseguir cambios sociales progresivos; los términos de “democracia y modernidad” no vienen impuestos por la fuerza, además, la soberanía no se transfiere. [...] la historia de la resistencia ha hecho reflexionar acerca de que los “imperios” pueden ser derrotados, y Estados Unidos [...] ya ha probado “el germen de la derrota” en más de un escenario»²¹. Pero derrotar a los imperios exige antes que nada «la organización del pueblo rebelde»²².

Si algo tiene un «pueblo rebelde» es moral de combate, de lucha y sacrificio. Clausewitz insiste mucho en la importancia de estos «factores morales»²³, entre los que destacan la intrepidez y la perseverancia, cualidades morales especialmente cultivadas por Bolívar en concreto, y también por los ejércitos populares de liberación, sean guerrillas o ejércitos más organizados. Clausewitz insiste más adelante en este factor decisivo: «el corazón y el espíritu de una nación forman un factor importantísimo en los productos que representan la fuerza nacional, guerrera y de combate»²⁴. Por esto, la gravedad de una derrota depende mucho del impacto que el revés haya tenido en la moral de lucha: «Como en una derrota la fuerza moral del vencido queda deshecha en alto grado, resulta a menudo una incapacidad completa para resistir, y toda la acción se limita a ceder, es decir, se cambia en derrota, en huida»²⁵. Clausewitz actualizaba así



en las condiciones de inicios del siglo XIX, una constante histórica ya descrita por Tucídides.

La importancia de la moral es incuestionable, aunque debiéramos profundizar un poco en el antagonismo entre la moral de las clases y naciones oprimidas, y la de la minoría opresora. No existe una ética y una moral únicas, por lo que fortalecer la oprimida y debilitar la opresora es decisivo. Aquí entramos de lleno en la dialéctica entre guerra y política, más concretamente entre propiedad privada y luchas sociales.

Clausewitz tampoco profundiza hasta estas contradicciones de fondo, condicionado por su origen de clase y por el muy débil desarrollo del utopismo crítico en la Alemania de aquellos años, por no hablar aún del socialismo utópico. Sin embargo, ello no anula la gran contribución a la teoría de la guerra: «La guerra es un instrumento de la política»²⁶, tal como lo escribe en el comienzo del Capítulo VI (B), aunque su frase más conocida es que la guerra es la continuación de la política por otros medios.

La fuerza interna de esta contribución radica en que Clausewitz entendía la guerra de tal modo que, sin reconocerlo explícitamente, admitía que lo esencial de las leyes de la guerra convencional también

La historia de la resistencia ha hecho reflexionar acerca de que los “imperios” pueden ser derrotados, y Estados Unidos [...] ya ha probado “el germen de la derrota” en más de un escenario

se aplican a la llamada «guerra social» en sus dos formas básicas: la lucha de clases en un Estado no oprimido nacionalmente, y la lucha de liberación nacional de un pueblo oprimido. Yván Salcedo Uzcátegui sintetiza en tres principios la idea del militar alemán: uno, la guerra consiste en vencer al enemigo; dos, mientras no se le haya derrotado del todo, siempre podrá recuperarse y contraatacar; y tres, se puede regular la dureza de la guerra para obtener una victoria suficiente, según los recursos disponibles²⁷. Son tres principios que se deducen de las leyes tendenciales de la guerra en cualquiera de sus formas.

21 General Menry Fernández Pereira: *Guerra Popular de Resistencia*, CESCO, 3ª edición ampliada y corregida. Caracas, noviembre de 2019, p. 67.

22 General Menry Fernández Pereira: *Ídem*, p. 76.

23 Karl von Clausewitz: *De la guerra*. Ediciones Ejército. Madrid 1980, pp. 162 y ss.

24 Karl von Clausewitz: *De la guerra*. *Ídem*, p. 204.

25 Karl von Clausewitz: *De la guerra*. *Ídem*, p. 26.

26 Karl von Clausewitz: *De la guerra*. Ediciones Ejército. Madrid 1980, pp. 715 y ss.

27 Yván Salcedo Uzcátegui: *Bolívar y Clausewitz. Vidas paralelas en la política y en la guerra (1812-1813)* Monte Ávila, Caracas 2021, p. 16.

No hace falta ningún esfuerzo mental para comprender que cualquier conflicto, al margen de su ubicación, extensión e intensidad, transita total o parcialmente por este proceso, un tránsito que puede ser derrotado según cómo vaya la lucha. Un poco más adelante Yván Salcedo Uzcátegui realiza un magnífico resumen de las ideas clauswitzianas de la dialéctica entre los fines y los medios en la guerra, en la que explica cómo pueden evolucionar cada uno de esos tres principios según interactúan fines y medios de la guerra, resumen que puede aplicarse con escasas adaptaciones a la guerra social, de clases, y a la guerra de liberación de los pueblos²⁸, porque, en última instancia, se mueven marcados por las mismas leyes tendenciales.

Las leyes sociales son tendenciales, sobre todo las que expresan conflictos que pueden llegar a ser de supervivencia, de vida o muerte, porque siempre llevan en sí determinantes objetivos, materiales, insalvable como la base productiva y energética, los recursos vitales, etc. Bolívar leyó con atención al conde de Montecuccoli que insistía en esta cuestión decisiva²⁹, la de asegurar los recursos materiales necesarios para sostener una guerra. El hambre y las carencias derrotan a los ejércitos, a las huelgas y a las revoluciones. Las leyes del ahorro energético y de la planificación racional de su consumo, son objetivas en su esencia biosocial, variando en sus formas. Por esto, la lucha de clases y de liberación nacional tiene un fondo de planificación político-militar incuestionable, sin el cual va a la derrota.

Yván Salcedo Uzcátegui muestra cómo el *Manifiesto de Cartagena* escrito por Bolívar el 15 de diciembre de 1812 coincide plenamente con el pensamiento de Clausewitz y que, sobre todo y se-



guramente por eso mismo, acertó de pleno «como si Bolívar hubiese consultado un oráculo»³⁰, lo que se confirmó entre otras muchas cosas al acertar en el papel alienador y explotador que iba a jugar la Iglesia española. El autor se detiene con especial énfasis en la importancia crítica del «objetivo político» de la guerra de liberación anticolonial. Bolívar también coincide con Clausewitz, y con otros grandes militares y políticos añadimos nosotros, en la eficacia de la guerra psicológica y de derrota moral del invasor español inserta en el *Decreto de Guerra a Muerte* del 15 de junio de 1813 que demostró su efectividad al desmoralizar al cada vez más agotado ejército español, temido inicialmente por su brutalidad represiva³¹, terror que fue siendo superado por el pueblo venezolano en la medida en que este iba derrotando a los invasores.

30 Yván Salcedo Uzcátegui: Ídem, pp. 74 y ss.

31 Yván Salcedo Uzcátegui: Ídem, pp. 81 y ss.

Nación en armas

En las condiciones de aquellos años, el concepto clave de «nación en armas» o «pueblo en armas», o «guerra popular prolongada», etcétera, ya anunciaba las tremendas virtudes político-militares que tiene en la actualidad no sólo en su forma extrema y definitiva de materialización para derrotar a un ejército invasor sino también, y como veremos, como doctrina general con sus sistemas, estrategias y tácticas adecuadas a cada momento y fase de la lucha de liberación nacional de clase. Pero empezamos por esto: «Un pueblo en armas, o que toma partido por un bando, facilita la destrucción de la base material y moral del ejército enemigo, no mediante un enfrentamiento directo, sino más bien a través de acciones que obliguen al enemigo a desalojar el territorio ocupado o invadido, antes de que ese enemigo –pueblo en armas– lo destruya definitivamente»³².

32 Yván Salcedo Uzcátegui: Ídem, p. 110.

«El objeto de la educación, por parte de las fuerzas de resistencia, va dirigido a obtener la mayor voluntad de lucha por parte del pueblo, y profundizar la unión cívico-militar»

28 Yván Salcedo Uzcátegui: Ídem, pp. 21-26.

29 Yván Salcedo Uzcátegui: Ídem, p. 56.

La doctrina de la «nación en armas» o de la «guerra popular prolongada» para decirlo de una forma más adecuada al tema que vamos a analizar ahora, posee múltiples niveles de plasmación, niveles que no tienen que llegar exclusivamente al «máximo» de la desesperada guerra defensiva contra el invasor, porque también se materializa en los «mínimos» tácticos integrados en la estrategia a largo plazo de destrucción del poder estatal burgués para instaurar el Estado obrero. Una de las razones de la incapacidad o ceguera absoluta de la «izquierda» eurocéntrica para asumir el potencial revolucionario y heurístico de la «guerra popular prolongada», es precisamente rechazo de la dialéctica de entre lo popular y lo proletario, mediada por el concepto de pueblo trabajador.

Pero, se quiera o no aceptarlo, toda estrategia está inserta en alguno o en todos de los sistemas mediante los que se aplica la doctrina comunista. Es desde esta perspectiva desde la que debemos entender el concepto de «guerra social permanente» entre la burguesía y el proletariado, o de «guerra antiimperialista permanente» para la liberación nacional de clase de los pueblos oprimidos. El concepto marxista elaborado en 1850 de «revolución permanente»³³ es la síntesis dialéctica de todas estas formas. Aquí nos encontramos de nuevo con la imprescindible mediación del concepto de pueblo trabajador explotado³⁴.

Pues bien, el General Menry Fernández Pereira enlaza directamente la «guerra popular prolongada» con el imprescindible texto de Lenin sobre el socialismo y la



Las leyes del ahorro energético y de la planificación racional de su consumo, son objetivas en su esencia biosocial, variando en sus formas. Por esto, la lucha de clases y de liberación nacional tiene un fondo de planificación político-militar incuestionable, sin el cual va a la derrota.

guerra³⁵, insistiendo en que «existe un lazo inevitable que une las guerras con la lucha de clases en el interior del país»³⁶. Un ministro prusiano ya dijo a finales del siglo XIX que en toda huelga se escondía la revolución: el contenido político-militar de cualquier resistencia popular y obrera es comprendido más rápida y fácilmente por la burguesía que por el proletariado y aún más tardíamente por la izquierda revolucionaria.

El General Menry tiene razón una vez más cuando sostiene que el principio del «pueblo en armas» es una «parte de la teoría social del Marxismo Leninismo»³⁷. El autor describe las grandes luchas populares, campesinas y obreras, sus relaciones con la dirección política siempre dentro de los sus contextos particulares y singulares, pero manteniendo la presencia de lo universal en todas ellas, hasta centrarse en Venezuela.

Por imperativos del espacio y en aras del objetivo de este artículo, nos centramos en la importancia capital que el autor da a la educación del pueblo, que no sólo del ejército popular: «El objeto de la educación, por parte de las fuerzas de resistencia, va dirigido a obtener la mayor voluntad de lucha por parte del pueblo, y profundizar la unión cívico-militar»³⁸. La unión cívico-militar es un avance enriquecedor de la efectiva línea de trabajo dentro de los ejércitos elaborada por la Internacional Comunista³⁹ expuesta en el texto de 1928 arriba citado. Esta intervención dentro de las fuerzas represivas fue tan eficaz en determinados momentos, que, además de por otras razones, la burguesía empezó a impulsar el fascismo en grupos de «vigilancia y seguridad» como

33 Marx y Engels: *Circular al Comité Central de la Liga Comunista*. Marzo de 1850 https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/50_circ.htm

34 Lenin: *Declaración de los derechos del pueblo trabajador y explotado*. Enero de 1918. <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1918/enero/03.htm>

35 Lenin: *El socialismo y la guerra*. Julio-agosto de 1915 <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/1915sogu.htm>

36 General Menry Fernández Pereira: *Guerra Popular de Resistencia*, CESCOI, 3ª edición ampliada y corregida. Caracas, noviembre de 2019, p. 122.

37 General Menry Fernández Pereira: *Ídem*, p. 123.

38 General Menry Fernández Pereira: *Ídem*, p. 190.

39 A, Neuberger (pseu): *La insurrección armada*. Fontamara, Barcelona, 1978, pp. 147-170.

denunció Dimitrov⁴⁰ en ese mismo año de 1928. Desde entonces la fascistización de las policías privadas no ha hecho sino aumentar. Además, profesionaliza ejércitos, fanatiza a sus unidades especiales y potencia «las putas del imperalismo»⁴¹, o mercenariado.

Estas medidas van especialmente dirigidas contra el avance del socialismo y, sobre todo, cuando ese socialismo dirige la lucha de liberación nacional de un pueblo oprimido, al que se le reprime violentamente el derecho al Estado y a la autodefensa propia. Por tanto, la «educación» y la autodefensa de una nación oprimida ha de desarrollar una pedagogía revolucionaria en la que, de algún modo u otro, aparezcan los contenidos básicos de una estrategia nacional que abarque, como indica Menry Fernández, modelos económicos, sociales, políticos, culturales, geográficos, ambientales y militares⁴². Por la puerta de estos modelos entramos a un espacio decisivo para las doctrinas político-militares, socioeconómicas, culturales, etcétera, de todas las naciones antiimperialistas para luchar contra el capitalismo actual que depende cada vez más de la «industria de la matanza de hombres»⁴³.

Dicha «industria» ya era crucial en la mitad del siglo XIX, pero ahora es imprescindible, es vital para el imperialismo, como se aprecia con la guerra injusta contra Rusia del régimen ucronazi sostenido por la OTAN que es abiertamente

40 J. Dimitrov: *Acerca de las medidas de lucha contra el fascismo y los sindicatos amarillos*. <https://www.marxists.org/espanol/dimitrov/1928.htm>

41 MPR21: *Mercenarios: punta de lanza de las guerras imperialistas*. 13 de abril de 2023 <https://mpr21.info/mercenarios-punta-de-lanza-de-las-guerras-imperialistas/>

42 Menry Fernández Pereira: *Pen-samiento estratégico del Comandante Supremo Hugo Chávez Frías*. CESDI, Caracas, 2023, pp. 93-95.

43 Marx: «Carta a Engels, 7 de julio de 1866». *Cartas sobre El Capital*. Ediciones Bolsillo. Barcelona, 1974, p. 119



La concepción estratégica de la Guerra Popular Prolongada deviene de la concepción estratégica de la Defensa Integral y abarca todos los campos del poder nacional, porque la guerra moderna es un fenómeno global que envuelve a todos los sectores de la Nación.

un «negocio»⁴⁴. O también: «Para el capitalismo, la guerra no es más que la continuación del mercado por otros medios»⁴⁵. Las doctrinas político-militares antiimperialistas, como la bolivariana, saben que desde ahora y para lo que se avecina, la independencia nacional y el internacionalismo sólo pueden ampliarse si se aplica la «Defensa Integral»⁴⁶. Más concretamente:

«La concepción estratégica de la Guerra Popular Prolongada

44 ECF: *La guerra es un negocio*. 19 de agosto de 2023 https://www.lahaine.org/mm_ss_mundo.php/la-guerra-es-un-negocio

45 Gabriel Kolko: *El siglo de las guerras*. Paidós. Barcelona 2005, p. 343.

46 Menry Fernández Pereira: *Pen-samiento estratégico del Comandante Supremo Hugo Chávez Frías*. CESDI, Caracas, 2023, pp. 128 y ss.

deviene de la concepción estratégica de la Defensa Integral y abarca todos los campos del poder nacional, porque la guerra moderna es un fenómeno global que envuelve a todos los sectores de la Nación. Es de mayor jerarquía que la Doctrina Militar Bolivariana, porque ésta representa sólo un ámbito particular»⁴⁷.

La elaboración de esta doctrina, a partir de las ideas de Bolívar, ha sido impulsada también por la necesidad de Venezuela y de toda Nuestramérica de resistir primero y luego vencer al imperialismo allí donde era posible. En un artículo brillante, Christian Arias Barona describe el avance del peor capitalismo reprimiendo a los pueblos rebeldes con planes de contrainsurgencia, con el militarismo asesino: «La humanidad y la tierra, que en modo más abstracto podemos llamar el trabajo y los bienes comunes, están en la mira del sistema-mundo capitalista ante una fase de agudización de la superexplotación»⁴⁸.

La explotación salvaje del trabajo y de los bienes comunales exige de un Estado fuerte, militarizado e implacable cuando la burguesía lo necesite: «“Un Estado corporativo de la burguesía monopólica y las Fuerzas Armadas”»⁴⁹ tal como lo definió R. M. Marini. La historia militar muestra que un pueblo desarmado está indefenso, y también muestra que la dependencia militar conlleva dependencia nacional. Todas las grandes potencias han buscado siempre desarmar a los

47 Menry Fernández Pereira: *Ídem*, pp. 137 y ss.

48 52 Christian Arias Barona: «Dependencia, militarismo y contra-insurgencia: relaciones de dominación y acumulación de capital en América Latina». *Teoría del Imperialismo y de la Dependencia*. Néstor Kohan (compilador) Edit. Trinchera, Caracas 2023, p. 405.

49 53 Christian Arias Barona: *Ídem*, p. 411.

pueblos o, al menos, mantenerlos en la dependencia en lo relativo a su armamento: «La dependencia tecnológica y técnica militar puede ser considerada como una herramienta de dominación»⁵⁰.

Llegados a este punto y antes de finalizar con el debate sobre las Tesis, debemos volver de nuevo la mirada a la historia militar, a las leyes de la guerra para apreciar la profunda razón objetiva de la doctrina bolivariana de la «nación en armas» que practica la «defensa integral» y la «guerra popular prolongada». N. Sekunda escribe algo siempre decisivo aprendido de su rigurosa investigación sobre el ejército persa:

«La mayoría de las naciones del imperio hacía tiempo que habían dejado de proporcionar instrucción militar a sus jóvenes, de acuerdo con la política persa. Tras la conquista de Lidia, por ejemplo, se anuló cualquier tipo de instrucción militar, y en muy poco tiempo los lidios perdieron todo espíritu de revuelta. Incluso en el caso de querer resistir al imperio no hubieran sabido cómo hacerlo. Así pues, la mayoría de los mercenarios tendían a reclutarse de naciones que todavía permanecían “libres”. En la antigüedad esta palabra se podía usar casi como sinónimo de cualquier sociedad que proporcionara alguna forma de instrucción militar organizada a su juventud»⁵¹.

La Venezuela bolivariana es libre porque está armada, no tiene dependencia militar, tiene unidad cívico-militar y educa a su pueblo en la guerra popular prolongada, la única doctrina que amedrenta y asusta al imperialismo, por ahora ya que, volviendo al principio, el Pentágono estudia sus puntos flacos mediante «*El marco de condiciones explotables. Estrategias de investigación y análisis sociocultural*», para abrir brecha por ellos.

50 Christian Arias Barona: Ídem, p. 414.

51 Nick Sekunda: *El ejército persa 560-330 A. C.* Edic. del Prado. Ejércitos y Batallas N° 38. 1994, p. 23.



Lo político-militar, y en sí la «guerra» en general, es un componente ineludible en la praxis marxista que se sostiene en la objetividad de la dialéctica de la unidad y lucha de contrarios.

La libertad exige vigilancia y lucha permanentes.

Tesis para el debate

1. La casi totalidad de la izquierda occidental ha sido derrotada teórica, política y éticamente en la crucial visión de la unidad entre guerra y política, unidad que se diversifica con variadas intensidades y extensiones en todas y cada una de las formas de lucha de clases. Pero esa derrota no se ha dado o se ha dado en mucha menor medida en otros continentes, en aquellos en los que el multifacético reformismo no ha podido realizar su doble tarea: una, convencer al capital de la necesidad de reformas superficiales que disimulasen la explotación asalariada; y otra, dividir y debilitar a la izquierda revolucionaria, facilitando así la represión de la izquierda irreductible y la pervivencia del capitalismo.

2.- Las razones del fracaso absoluto o relativo del bloque reformista en su totalidad o en sus ex-

presiones más fuertes, han de ser analizadas en cada situación concreta pero hay una especie de constante más o menos visible que les recorre: tanto la resistencia popular como la debilidad de la burguesía en esos contextos impidieron que se asentasen sólidamente sistemas de cooptación, integración y división eficaces, quedando casi siempre la brutalidad represiva como el único o más efectivo método de supervivencia del capitalismo. La represión es legitimada por sectas religiosas reaccionarias, además de por la industria cultural imperialista y otros medios conocidos readecuados periódicamente a las necesidades explotadoras.

3.- Lo político-militar, y en sí la «guerra» en general, es un componente ineludible en la praxis marxista que se sostiene en la objetividad de la dialéctica de la unidad y lucha de contrarios. Si se le amputa esto, el marxismo es destruido en su esencia, dejándolo en vulgar reformismo pacifista, electoralista, que acepta incondicionalmente el horizonte de tolerancia del capital. Por el contrario, la definición del Estado burgués como la forma político-militar del capital se basa, además de en la experiencia histórica, también en la cotidianidad de todas las formas de lucha de clases y de liberación nacional, así como en el contenido violento de todas las medidas burguesas para intentar recuperar la tasa media de ganancia. Cada vez más directa y públicamente, el Estado es la garantía última del capital para sobrevivir. Destruir

ese Estado es, así, decisivo para la libertad humana mediante la extinción de todo Estado.

4.- Las leyes de la guerra social, de la lucha de clases, como encuadre objetivo de las guerras convencionales, imponen a la izquierda revolucionaria obligaciones ineludibles cuyo incumplimiento acarrea la derrota, acelerada por la adoración irracional y contra toda evidencia del fetiche parlamentarista y pacifista. La lucha de clases y de liberación nacional, existen al margen y en contra de fantasías reformistas porque la explotación es una realidad objetiva que ninguna subjetividad delirante puede ocultar por mucho tiempo. De la misma forma que un dedo no tapa ni el sol ni la luna, el fanatismo fascista no puede negar la objetividad de la Ley general de la acumulación del capital y de la Ley tendencial de caída de la tasa de ganancia.

5.- La subjetividad es parte de las contradicciones objetivas que hacen estallar crisis y guerras. La subjetividad revolucionaria organizada como fuerza político-militar material puede hacer que esas guerras y crisis se vuelvan contra el capital impulsando la libertad. Bolívar, como toda persona revolucionaria, era muy consciente del potencial liberador de la conciencia en esos momentos decisivos y por ello insistía en la educación histórica, ético-moral y política del pueblo para que actuase decisivamente antes, durante y después de esas guerras y crisis.

6.- La ex izquierda occidental desprecia estas lecciones, y lo es ese engrudo insípido que es la ideología burguesa. Derrotar al reformismo es una exigencia sin la cual no hay libertad concreta, puede haber una ficción de libertad abstracta en una existencia mísera, nada más, pero bajo las presiones de una esquizofrenia social galopante. La derrota del reformismo solamente es posible en las luchas concretas, mediante



su creciente coordinación e integración en una praxis emancipatoria superior.

7.- Se ha de ser consciente de que cada uno de los avances específicos en esa praxis, sufre más temprano que tarde dosis represivas siempre un poco más duras que lo que correspondería según el mito de la justicia burguesa. Toda coerción siempre es más dura que el peligro real que esa lucha popular reprimida contiene para la burguesía: esto también es una ley de la guerra injusta. Y el terror fascista desencadenado contra la revolución siempre es cualitativa e inconmensurablemente superior a la justa violencia defensiva ejercida por la nación trabajadora en armas: esta también es una ley de la guerra reaccionaria.

8.- La doctrina político-militar es adaptable a la lucha de clases en Estados imperialistas o sumisos al imperialismo. Hay que preparar sistemáticamente los objetivos, fines y medios del comunismo. La dialéctica entre partido, independencia de clase y espacios de contrapoder es imprescindible, orientada hacia la extensión y defensa a ultranza de esos contrapoderes conquistados. La «cuestión del poder» debe dirigir todas las luchas

por menores que sean, y debe buscar tanto la neutralización y disolución de las fuerzas represivas oficiales y privadas, como el trabajo militante en el interior del ejército convencional, cuando fuera posible.

9.- En las naciones trabajadoras oprimidas esto requiere un debate más preciso porque todo, absolutamente todo el aparato material y simbólico, “democrático” o abiertamente dictatorial, que sustenta el imperialismo está en función de desnacionalizar al pueblo oprimido. Bajo la explotación, opresión y dominación nacional de clase, no puede existir ni existe instancia política alguna que sea mínimamente neutral: todas son pro imperialistas, y las decisivas llegan a serlo brutalmente. Esta realidad lo condiciona todo.

10.- Recordemos a Maquiavelo: «Los suizos son muy libres porque disponen de armas propias». Armas morales y materiales para *quebrantar* o *asustar*, según otra traducción de esta sabia advertencia de Marx, a la burguesía propia y al imperialismo, añadimos nosotros.

Euskal Herria, 21 de agosto de 2023

Las estructuras de rebelión en la revolución boliviana



Dario Di Zacomo

Fuera de los remarcados lugares comunes que pueblan el sistema de dispositivos mediáticos, el pueblo boliviano, desde una mirada de proceso, generó condiciones de posibilidad para continuar luchando contra las relaciones de dominación establecidas en su estructura social y política por el capitalismo. La manifestación de esta consciente tensión liberadora brota en el choque ideológico entre las fuerzas organizadas en disputa, los grupos y clases sociales que los componen, así como sus relatos históricos constitutivos.

La dominación expresada en diversas formas políticas, con frecuencia enfrenta momentos, organizados o no, de rebeldía colectiva que se articulan en la movilización de sectores sociales que rompen la contención institucional y la “normalidad” política de las relaciones de poder. Esos momentos rebeldes representan *crisis* donde se inhabilita de manera total o parcial la

El 52 constituye el momento que da inicio a la organización del moderno Estado burgués boliviano sobre las disueltas bases del Estado oligárquico terrateniente y minero

autoridad del gobierno y las leyes, aflorando fuerzas que se proyectan como sustento de otro sistema de gobierno, autoridad o representación de poder (Tapia, 2007:171). De las *crisis* “...se derivan las cuestiones del momento del conocimiento social, es decir, de la súbita capacitación del sujeto, que es la clase, para conocer lo que antes le estaba vedado, de la presentación “llena” de la sociedad, que antes no se presentaba sino en su parte legalmente aceptada, pero que sólo ahora se presenta como todo su número...” (Zavaleta [1978]2015:151). Concurrente a ello, también las *crisis* se hacen escuelas donde los sectores sociales explotados pueden reconocer lo que acontece y aprovechar el

momento para fortalecer su perspectiva objetiva de poder.

En esta mirada vamos a recorrer tres momentos rebeldes de la historia reciente del pueblo boliviano: La rebelión nacionalista de 1952, la resistencia al golpe militar en noviembre de 1979 o “las masas en noviembre”, y el ciclo rebelde iniciado en 2000 con la guerra del agua hasta el acenso del primer gobierno del MAS encabezado por Evo Morales. Teniendo en consideración que estos momentos rebeldes implican, como nos indica Tapia, la combinación de la acción de las identidades indígenas, como representación de la comunidad, en tanto que “...toda una sociedad o conjunto de estructuras sociales que se mueve contra lo que



se considera un poder y autoridad externa e ilegítima...”(Tapia, 2007:175), y lo nacional-popular, que es, a veces fusión, a veces amalgama, de sectores clasistas de trabajadores urbanos y agrarios, con capas medias que comparten un horizonte de pertenencia y derechos políticos que se identifican con lo nacional. Este artejo de lo comunitario indígena, lo clasista, la etnicidad y lo nacionalista en propensión a componerse, descomponerse y recomponerse nuevamente, es una tendencia a tener presente cuando miramos la rebeldía boliviana después de la segunda mitad del siglo XX hasta nuestros días.

La rebelión nacionalista de 1952

En continuidad con lo dicho anteriormente, las rebeliones son ocasiones donde se acelera y condensa el tiempo político, propiciando la condición de posibilidad de cambio social; en ellas operan fundamentos o soportes históricos que Luis Tapia llama líneas de acumulación histórica y se describen como estructuras de rebelión (Tapia, 2007:172).

La depresión de 1929 y la guerra del Chaco Boreal (1932-1935), que enfrentó a Bolivia con Paraguay, agudizaron las contradicciones al seno de la “Rosca”, como se le denomina a la oligarquía que gobierna a Bolivia hasta 1952; año en el cual, iniciando en abril con

la insurrección obrera y popular urbana, seguido de la toma de tierras y movilización campesina, se devino en un golpe de Estado llevado a cabo en noviembre por el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR).

El 52 constituye el momento que da inicio a la organización del moderno Estado burgués boliviano sobre las disueltas bases del Estado oligárquico terrateniente y minero (Zavaleta [1978]2015). El liderazgo del MNR hace de su proyecto político el sustento del Estado, garantizando su hegemonía política, moral e intelectual por más de 35 años hasta el viraje neoliberal ocurrido en la década del ochenta (García Linera [2005] 2007).

Las líneas de acumulación histórica que permitieron la rebelión o revolución nacionalista de 1952, pueden ser tres:

1.- Una provendría claramente del Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) que tenía al menos una década de creación y camino político. Su base social y propia organización como partido estaba en las capas medias, incluida la burocracia estatal, con el ejército como parte de ella. Había participado en las elecciones de 1950 y sostenía que le habían sido robadas por medio de un fraude. Este Movimiento pudo canalizar a su favor la acumulación política de partidos socialistas, como el Partido Obrero Revolucionario de tendencia trotskista, y desarrolla

una clara vocación de poder que le acerca a la oficialidad del ejército, al movimiento obrero y a los sindicatos agrarios para combinar de manera efectiva diferentes tácticas de lucha por el poder, como la sublevación popular y de trabajadores, la participación electoral y el golpe de Estado (García Linera [2005] 2007:148).

2.- Otra línea es la del movimiento obrero, que se remonta a los inicios del siglo XX, pero que logró su madurez y concentración de fuerzas durante la década de los años cuarenta, enfrentándose al capital minero de forma más efectiva. La manera de organización de la clase obrera es el sindicato, los partidos se presentan a su interior solo como anclajes articuladores con los otros sectores sociales a nivel nacional. El funcionamiento de las formas de lucha va de manera progresiva, primero la asamblea a lo interno del sindicato, luego la huelga y como fase final la insurrección armada, que es frecuentemente utilizada (Tapia, 2007). Destacamos lo señalado por García Linera al manifestar que el movimiento obrero “...mientras que en los congresos mineros o fabriles se podía aprobar el programa de transición trotskista, en las elecciones presidenciales y en el comportamiento político se era movimientista...” (García Linera [2005] 2007:150), argumentando que las diferencias entre marxistas y nacionalistas no es tan clara en el discurso, donde coincidían en aspectos como la modernización, estatización e incluso antiimperialismo, sino más bien en la voluntad de poder presente en el MNR.

3.- En un atrevimiento, agregamos a las líneas de acumulación histórica propuestas por Tapia, otra traída por García Linera, la cual se refiere al indianismo, el cual nos señala este autor, está enclavado en la resistencia manifestada en sublevaciones y rebeliones que han marcado la historia boliviana. Para el momento de la revolución



Para el momento de la revolución nacionalista de 1952, ha concentrado sus exigencias esencialmente en la defensa y reclamo por la tierra, junto con el acceso al sistema educativo

nacionalista de 1952, ha concentrado sus exigencias esencialmente en la defensa y reclamo por la tierra, junto con el acceso al sistema educativo; son los aspectos más relevantes de lucha que traen al sumarse al movimiento nacionalista y su "...renovado pacto de subalternidad con el Estado" (García Linera [2005] 2007:147). El movimiento indígena, fundamentalmente Aymara, utiliza de manera combinada como tácticas de lucha en el proceso del nacionalismo revolucionario, la negociación por medio de sus autoridades originarias, sindicatos campesinos y la sublevación armada.

Las conjunciones de estas líneas de acumulación histórica producen la rebelión nacionalista de 1952, crisis donde emerge, como acotamos antes, el moderno Estado boliviano. El relato nacionalista revolucionario vino madurando desde la década de los cuarenta para configurar un horizonte articulador representado por la nación y el bloque rebelde anti-oligárquico; con una contraparte opuesta anti-nación representada por la oligarquía terrateniente y empresarial minera. Por su parte, el movimiento obrero-popular-urbano y los movimientos indianistas-campesinos, van afianzando en su memoria rebelde, los sentidos comunitarios de la rebelión

con la disciplina sindical, el nacionalismo y el socialismo.

Como resultados más relevantes del proceso rebelde del año 52 podemos puntear: la nacionalización de los recursos naturales; el cogobierno obrero que actuó en los tiempos iniciales del gobierno del MNR (Tapia, 2007); la reforma agraria, que más que constituir una estructura de rebelión constituyó un soporte del nuevo Estado (Zavaleta,[1978]2015); un sindicalismo que centra el asambleísmo como forma deliberativa; la huelga y la insurrección armada como formas válidas de lucha de la clase obrera (Tapia, 2007:176).

“¿De dónde has venido?...Del centro de los mundos...” la rebelión de Todos Santos de 1979

La rebelión de Todos los Santos corresponde a otro momento rebelde que encarna una crisis donde los sectores sociales oprimidos de Bolivia se fueron formando, aprendiendo y fortaleciendo en su perspectiva objetiva de poder, se trata de la resistencia al golpe militar en noviembre de 1979.

Con el fin del cogobierno a finales de la década de los cincuenta, se sella la salida de la clase obrera, del gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y la progresiva degradación del proyecto, que a pesar de sostener-

se como fundamento del Estado hasta inicios de los ochenta, deriva en una secuencia de gobiernos militares a partir de 1964, iniciando con el gobierno de facto del general René Barrientos (1964-1969), luego la dictadura de Hugo Banzer (1971-1978) y cerrando con el golpe de Estado de Luis García Meza (1980-1981).

Los días primero y dos de noviembre la mayoría de las familias bolivianas se preparan para ser acompañadas por sus difuntos, las ánimas llegarán al mediodía y se marchan al día siguiente: “¿De dónde has venido?, te preguntaré/ Del mundo lluvioso,/ Del centro de los mundos, debes decirle”¹. Oraciones, cantos y flores adornan los sepulcros en los cementerios y los altares de las casas. Pero el 1° de noviembre de 1979 los preparativos se transformaron en un movimiento importante de rebelión. En la madrugada de ese día, el Coronel Alberto Natusch Busch inició un golpe de Estado al apoderarse del Palacio Quemado y del Ministerio del Interior, y así Walter Guevara Arze, quien había sido designado por el Congreso boliviano como presidente interino de la república, queda depuesto. El golpe militar contaba con el apoyo de sectores importantes del MNR y

¹ Fragmento de rezo Aymara dedicado a las almas de los niños difuntos.

del partido banzerista Acción Democrática Nacionalista. Una fuerte represión hacia la población que salía a protestar contra el golpe se desató de contiguo en las ciudades de la Paz y Cochabamba; "... Con un aborrecimiento radical por las formas, por lo parlamentario y lo jurídico, Natusch se refugió en el Palacio Quemado mientras sus hombres cumplían la doctrina para la que habían sido preparados sobre todo en Panamá" (Zavaleta [1983] 2015: 218).

Natusch Busch inmediatamente decreta ley marcial, mientras el pueblo se insurrecciona en las calles, armando barricadas alrededor de la céntrica plaza San Francisco, y en los barrios populares, a pesar del uso de carros de guerra, tanques y helicópteros para enfrentar a los manifestantes. Ya antes en 1977 se había expresado un pacto de masas, en la huelga de hambre de las mujeres mineras encabezada por Domitila Barrios Cuenca, durante el gobierno dictatorial de Banzer.

Ese mismo día de los santos difuntos, la Central Obrera Boliviana (COB) convocó la huelga y paro general contra el golpe, los sindicatos campesinos se sumaron e incorporaron sus formas de lucha traídas del campo a las ciudades; durante dieciséis días se mantuvo la resistencia hasta lograr la renuncia del golpista. La rebelión del 79, logró detener el golpe militar en esa oportunidad; no era una defensa al gobierno de Guevara Arze, más bien retumba como reclamo democrático, más allá de las determinaciones de la democracia liberal representativa: se demanda por el cogobierno, la igualdad política, la renacionalización de la economía, "...allá mismo donde la democratización social es débil o nula, la democracia representativa llega sin embargo, sobre la base de aquella, a imponerse como un ideal de las masas. La mediación está dada por la democracia considerada como autodeterminación de las masas, es decir, como la capacidad



La rebelión de Todos los Santos corresponde a otro momento rebelde que encarna una crisis donde los sectores sociales oprimidos de Bolivia se fueron formando, aprendiendo y fortaleciendo en su perspectiva objetiva de poder, se trata de la resistencia al golpe militar en noviembre de 1979

actual de dar contenido político a lo que haya de democratización social y de poner en movimiento el espacio que concede la democracia representativa" (Zavaleta [1983] 2015: 242-243).

Lo que ocasionó la rebelión de Todos Santos fue una crisis social en Bolivia, donde emergían por las hendiduras del proyecto nacional-popular dimensiones de la etnicidad y reclamos acallados, era más que los frecuentes inconvenientes con que se tropiezan las democracias representativas de nuestros países dependientes.

El indianismo, visto como línea de acumulación histórica, había tomado fuerza orgánica desde

finales de los años sesenta; una de sus expresiones más potentes es el Katarismo como discurso en construcción de un relato político desde las comunidades autóctonas, fundamentalmente aymaras campesinas, "...comienza a resignificar de manera sistemática la historia, la lengua y la cultura" (García Linera [2005] 2007: 154). El proyecto nacionalista estaba construido sobre un supuesto de cuerpo social homogéneo, el katarismo denuncia las diferencias en el acceso a los derechos de ciudadanía que se presentaban entre indígenas y mestizos, para la mayoría de los originarios que conformaban capas campesinas las posibilidades de mejoras y ascenso social eran un mero espejismo.

La reivindicación de la indianidad, desde este periodo rompe con la estigmatización de la cual había sido objeto, es más bien una condición para la emancipación, es "*designio histórico*" que va tomando forma de proyecto político. Las diferentes expresiones políticas del indianismo comparten un discurso que recompone el papel del indio en la historia nacional boliviana y del continente, recupera prácticas culturales que se traducen en un fortalecimiento de la autoidentidad, músculo de las formas organizativas que impulsa (García Linera [2005] 2007).

El movimiento katarista conforma, justo a mediados de 1979,



Ese mismo día de los santos difuntos, la Central Obrera Boliviana (COB) convocó la huelga y paro general contra el golpe, los sindicatos campesinos se sumaron e incorporaron sus formas de lucha traídas del campo a las ciudades; durante dieciséis días se mantuvo la resistencia hasta lograr la renuncia del golpista

entre la representación gremial campesina Aymara, Quechua y Guaraní, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), "... hecho que sella simbólicamente la ruptura del movimiento de los sindicatos campesinos con el Estado nacionalista en general y, en particular, con el pacto militar campesino que había inaugurado una tutela militar sobre la organización

campesina" (García Linera [2005] 2007: 156).

Las formas de lucha, que desde la revolución nacionalista de 1952, se habían reinventado en los conflictos múltiples del obrerismo minero y los campesinos indígenas, en ese noviembre brotan como resistencia insurreccional en los barrios de las ciudades bolivianas para combatir al gobierno de facto, son el empuje de la multitud en rebelión desde la tradición comunitarista campesina, por un lado, y la insurreccional obrero-urbana por la otra.

La confluencia de los sectores sociales campesinos y obreros contra el golpe militar, se conformó alrededor de la huelga general convocada por la Central Obrera Boliviana (COB), que poseía la característica fundamental de ser la primera huelga convocada para defender la democracia desde el inicio del ciclo dictatorial en 1964. Esta fusión de intereses y objetivos de luchas de sujetos sociales representa para autores como René Zavaleta y Luis Tapia la conformación de un bloque histórico, que con la desentovadura de saberlo transcurrido, nos permite inclinarnos a esa precisión analítica (Zavaleta [1983] 2015: 218-219) (Tapia, 2015: 181). Este bloque

es también llamado por Zavaleta como la masa, en tanto da cuenta de estructuras de rebelión presentes en la sociedad abigarrada.

La resistencia de noviembre del 79 tomó características de estructura de rebelión, al presentarse como lugar de acumulación que articula a los sindicatos campesinos-indígenas, organizaciones gremiales estudiantiles y urbano-populares, con los sindicatos obreros y de trabajadores, en el objetivo de impedir el avance del golpe de Estado, sobre reclamos que trascienden la mera participación electoral desde la democracia representativa, para actuar por encima del hombro de la sociedad civil, aun proviniendo de ella.

Los días de resistencia en las calles dejan ver la estructura del conflicto social boliviano. Por un lado, los sectores populares (obreros, campesinos, indígena urbana y rural) que se articulan en torno a un momento de rebelión por medio de sus organizaciones sindicales y gremiales; y por el otro, el ejército, los partidos establecidos, la confederación de empresarios, con el apoyo de Estados Unidos y los gobiernos militares de la región para ese momento.

Alberto Natusch Busch, quiso negociar con la COB, ofreciéndole participación en el gobierno, pero la Central no cayó en la maniobra y mantuvo la huelga, que la transcendía pues la "...huelga general obrera se convirtió de inmediato en la huelga política de todo el pueblo..." (Zavaleta [1983] 2015: 246), así que la huelga no cesó. El costo en vidas fue inmenso, más de trescientos muertos y probablemente el doble de heridos, el pueblo pobre nuevamente ponía sus vidas. El día 16 de noviembre Natusch abandona el Palacio Quemado, solo alcanzando a negociar la no vuelta de Guevara a la presidencia, en su lugar el Congreso nombra como presidenta interina a Lidia Guéiler por un año para convocar a elecciones. Las elecciones



no llegaron, pues en julio de 1980 otro golpe militar, encabezado por Luis García Meza, ahoga las esperanzas democráticas.

Para concluir esta parte destacamos que, durante el noviembre de 1979, el movimiento campesino boliviano mostró el rumbo que en adelante tomaría frente a la conflictividad social del país; por décadas había sido objeto de los aparatos ideológicos venidos de la iglesia y los medios de comunicación para inculcarle desconfianza en la clase obrera (comunista) que pretendía despojarla de la tierra, que en la mayoría de los casos ni siquiera poseía.

“¿Estado de Sitio? ¡Ja ja ja!”² Rebeliones populares del 2000-2003

El tercer y último momento rebelde de esta apretada reseña sobre **La Revolución Boliviana** pretende dar cuenta de la sucesión de conflictos sociales iniciados en el nuevo milenio y que van dando forma a una estructura de rebelión que alcanza, en un proceso de acumulación de victorias, la conformación de un bloque histórico con capacidad efectiva de disputar poder a los sectores dominantes de Bolivia. Siguiendo a Tapia y a García Linera, tomamos como punto de partida del ciclo rebelde las protestas que

La confluencia de los sectores sociales campesinos y obreros contra el golpe militar, se conformó alrededor de la huelga general convocada por la Central Obrera Boliviana (COB), que poseía la característica fundamental de ser la primera huelga convocada para defender la democracia desde el inicio del ciclo dictatorial en 1964

comienzan en diciembre de 1999 en la ciudad de Cochabamba, las cuales enfrentan la política de privatización del agua del segundo gobierno de Hugo Banzer (1997-2001). Nos referimos a la llamada “guerra del agua”, emblemática contienda donde el pueblo boliviano, al cabo de una lucha de cuatro meses que se tornó insurreccional, logra revertir los contratos de privatización del servicio de agua en esa región, al tiempo que incide sobre la transformación de la legislación nacional que sostenía el proceso de las privatizaciones, y

suma a las líneas de acumulación histórica formas de rebelión propicias para enfrentar la hegemonía neoliberal.

La “guerra del agua” es el resultado de la movilización de diferentes estructuras organizativas de sectores sociales urbanos y rurales que confluyen en un enfrentamiento con el gobierno de Banzer y el capital internacional representado por la empresa estadounidense Bechtel Enterprises. Esta empresa había conformado un consorcio para la negociación con el gobierno boliviano, resultando “Aguas del Tunari” como mampara; Bechtel poseía el 55% de las acciones y el resto se las repartían una empresa española (Abengoa Servicios Urbanos) con el 25% y cuatro bolivianas que solo lograban sostener el 5% de las acciones cada una. El presidente Banzer por medio de un decreto flexibiliza las condiciones para el negocio y resulta privatizado el servicio de agua de todo el departamento de Cochabamba, que incluía el suministro a los hogares, industrial y riegos en el campo (Kruse, 2005: 142).

Desde mediados de la década del ochenta los distintos gobiernos bolivianos habían avanzado en una serie de políticas neoliberales que se expresaron en precarización laboral, privatizaciones de bienes y servicios administrados por el Estado, internacionalización financiera, des-sindicalización y flexibilización de los contratos laborales tanto en el sector público como privado.

La lucha contra la privatización del agua en Cochabamba es conducida por la forma organizativa de la *Coordinadora del agua y la vida*, en ella confluyen los Comités de regentes, que ya poseían una importante experiencia de lucha por el derecho al agua en zonas rurales, los sindicatos campesinos, organizaciones ambientalistas, estudiantiles y de profesionales, así como organizaciones vecinales. La coyuntura va derivando en una revuelta urbana que concentra el

² Graffiti en diversas parades en Cochabamba, durante la “Guerra del Agua”, en el año 2000.



accionar de la Coordinadora como principal estructura de rebelión. Ya desde la última década del pasado siglo la Central Obrera Boliviana (COB) sufre una crisis con la disminución de los enclaves mineros, los embates de las políticas laborales y las privatizaciones que produjeron el debilitamiento de varias federaciones obreras, aspectos que le ocasionaron una reducción importante en sus niveles de convocatoria y acumulación de masa.

La *Coordinadora de agua y vida* emerge entonces como fórmula aglutinante y organizativa que asumen los sectores populares. Esta va configurándose como posibilidad para "...la articulación y la representación de una diversidad y pluralidad de organizaciones, fuerzas y opiniones. Responde, a la vez, a la condición de fragmentación inducida por la economía y política neoliberal, pero también a la diversificación y desarrollo de la sociedad civil" (Tapia, 2005:183). La rebelión se va desarrollando en un enfrentamiento directo con la policía y el ejército sobre un discurso que exige la renacionalización del servicio básico de agua y de la propia economía del país, brotando de ella consignas que reclaman por una constituyente que restablezca la soberanía nacional.

Con relación al movimiento indígena, para García Linera este significativo momento rebelde

La lucha contra la privatización del agua en Cochabamba es conducida por la forma organizativa de la Coordinadora del agua y la vida, en ella confluyen los Comités de regentes, que ya poseían una importante experiencia de lucha por el derecho al agua en zonas rurales

muestra el avance del nuevo ciclo indianista, dando cuenta de un desplazamiento de una ideología de resistencia a la dominación homogeneizante a una "... concepción del mundo proto hegemónica intentando disputar la capacidad de dirección cultural y política de la sociedad a la ideología neoliberal que había prevalecido durante los últimos dieciocho años" (García Linera, [2005] 2007: 164). Esta línea de acumulación histórica prefigura ya para ese momento una importante influencia en los núcleos discursivos que van recomponiendo la "nueva izquierda boliviana" y su relato emancipa-

dor, al tiempo que suma metodologías organizativas.

En adelante se van disponiendo y articulando diferentes estructuras de rebelión, provenientes de otras subjetividades existentes en los grupos sociales dominados, las cuales se fusionan de manera recurrente en metodologías de acción como las marchas, la huelga y el bloqueo de rutas, que disponen la posibilidad insurreccional de la masa y un proceso de acumulación política a lo interno, que desplaza los reclamos coyunturales hacia la exigencia de cambios estructurales del modelo político sobre el cual se sustenta el Estado Boliviano de aquellos momentos. El ciclo rebelde iniciado a partir de la "guerra del agua" presenta una síntesis heterogénea de lo comunitario Aymara-Quechua con el combate al neoliberalismo, el antimperialismo, la exigencia por participación democrática y justicia social en un marco de soberanía nacional (García Linera, [2005] 2007).

Otro fuerte conflicto que toma forma en este periodo es el desarrollado por las organizaciones, sindicatos y comunidades campesinas del altiplano que alcanza su pico en septiembre de 2001. Su eje problemático de fondo gira en torno al reclamo por la tierra y el autogobierno de las comunidades, que se expresa de cara al Estado en relación a la transformación del régimen jurídico que sustenta la propiedad de la tierra y la demanda de equipos para modernizar el trabajo agrícola (Tapia, 2005). El propio debilitamiento de la estructura económica tradicional fue dando lugar a un reforzamiento de los lazos comunitarios como dispositivo de seguridad básica y primaria dentro de las poblaciones campesinas, renovando la expansión de "...la ideología indianista capaz de brindar una razón del drama colectivo, precisamente a partir de la articulación política de las experiencias cotidianas de exclusión social, discriminación étnica y memoria



La “guerra del agua” es el resultado de la movilización de diferentes estructuras organizativas de sectores sociales urbanos y rurales que confluyen en un enfrentamiento con el gobierno de Banzer y el capital internacional

social comunitaria de campesinos indios dejados a su suerte por un Estado empresario, dedicado exclusivamente a potenciar los diminutos enclaves de modernidad transnacionalizada de la economía” (García Linera, [2005] 2007: 166). La politización del indianismo como cultura emancipadora, la valorización de su historia dentro del devenir nacional boliviano, así como el orgullo étnico se configuran en componentes del comunitarismo que desafía la ideología neoliberal y proporciona cohesión para la movilización frente al Estado.

En 2003 el segundo gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (2002-2003) toma la decisión de exportar gas natural a Estados Unidos a través de puertos chilenos; esta disposición desata un movimiento de resistencia al proyecto que se expresa

en una rebelión que va a terminar en la renuncia del presidente el 17 de octubre de ese mismo año. Durante los meses de la rebelión, el gobierno desató una intensa represión, la cual fue combatida con más organización, unidad y lucha por parte del movimiento popular hasta resultar victorioso, logrando suspender el proyecto de exportación de gas por puertos chilenos. Las demandas del movimiento se concentraron en exigir la cancelación de cualquier iniciativa de exportación gasífera hasta tanto no se lograra un autoabastecimiento interno, una revisión de los precios de exportación y una Asamblea Nacional Constituyente que permitiera reconstruir el pacto social sobre bases de consenso y soberanía nacional.

El ciclo de rebeliones que va desde el 2000 al 2003, se expresa por medio de exigencias puntuales ante coyunturas problemáticas específicas, pero estas finalidades que parecían limitadas sirvieron como territorio para plantear cuestiones de fondo de la estructura social y política de la nación boliviana, del mismo modo que ponían el acento en el carácter soberano, antineoliberal y antimperialista de un bloque histórico con vocación de poder.

Lo que continuó a esos años está más fresco en la memoria nustramericana. La conducción del bloque histórico tomada por

el *Movimiento al Socialismo-Instrumento Político para la Soberanía Popular (MAS-IPSP)* fue producto de un largo proceso de lucha, reivindicando la inclusión y participación protagónica de las y los indígenas, el sentido de la comunalidad, las prácticas culturales y la autoidentidad, sobre una plataforma antimperialista y soberana que viene de la tradición marxista, indianista y nacional-popular, para emerger como proyecto político y electoral revolucionario, que ve concreción con el triunfo de Evo Morales a la presidencia de Bolivia en diciembre de 2005.

Trabajos consultados:

-GARCÍA Linera, Álvaro. ([2005] 2007). **Indianismo y Marxismo El desencuentro de dos razones revolucionarias.** En: *Bolivia: memoria, insurgencia y movimientos sociales.* Buenos Aires: Clacso.

-TAPIA, Luis. (2007). **Bolivia: ciclos y estructuras de rebelión.** En: *Bolivia: memoria, insurgencia y movimientos sociales.* Buenos Aires: Clacso.

- KRUSE, Thomas. (2005). **La Guerra del Agua en Cochabamba, Bolivia: terrenos complejos, convergencias nuevas.** En: *Sindicatos y nuevos movimientos sociales en América Latina.* Buenos Aires: Clacso.

-ZAVALETA, René. ([1978] 2015). **El Proletariado Minero en Bolivia.** En: *Autodeterminación de las masas/Antología.* México: Siglo XXI Editores; Buenos Aires: Clacso.

-ZAVALETA, René. ([1983] 2015). **Las masas en noviembre.** En: *Autodeterminación de las masas/Antología.* México: Siglo XXI Editores; Buenos Aires: Clacso.

-ZAVALETA, René. ([1983] 2015). **Forma clase y forma multitud en el proletariado minero en Bolivia.** En: *Autodeterminación de las masas/Antología.* México: Siglo XXI Editores; Buenos Aires: Clacso.



Una paz simulada, fundamentos del conflicto y una opción de paz para una Nueva Colombia

Francisco Calderón¹

Siete años han transcurrido desde el inicio de la firma del acuerdo de paz entre las Farc EP y el gobierno de Santos, sin embargo la paz todavía no se siente en el país vecino, en los territorios no han parado los asesinatos de líderes sociales y excombatientes, todavía hay presos políticos de FARC en las cárceles colombianas, los campesinos siguen sin tierra y más bien hay una suerte de fragmentación del movimiento insurgente en Colombia que hace más difícil la propuesta de paz total que ha pregonado Petro.

Los hechos han demostrado que el estado colombiano incumple de manera irresponsable los acuerdos construidos en la Habana, tomando en cuenta que los

mismos han tenido una importante incidencia en la vida democrática de la República, no se les debe dejar perecer ante nefasta incidencia de la oligarquía en la política, al parecer la derecha colombiana es como un animal carroñero que se lucra de las muertes que deja la confrontación, su negocio es la guerra.

A un año del gobierno progresista de Gustavo Petro, se debe profundizar la posibilidad de construir esa paz con justicia social reclamada históricamente por las mayorías del país acorraladas por la violencia y llevadas a ejercer de manera legítima la rebelión contra el orden social establecido, sin embargo, la derecha que todavía tienen capturados sectores estratégicos del Estado colombiano, como el aparato judicial, principalmente fiscalía, se ha encargado de torpedear este anhelo poniendo en vilo

A un año del gobierno progresista de Gustavo Petro, se debe profundizar la posibilidad de construir esa paz con justicia social reclamada históricamente por las mayorías del país acorraladas por la violencia

la gobernabilidad de Petro y, por ende, todas sus propuestas de reformas sociales, fundamentalmente la paz total que ha presentado como su propuesta bandera.

¹ Prof. de Geografía e Historia. Gestor cultural comunitario



Son varios los aspectos a los cuales hacer referencia para denotar los incumplimientos del Estado, la perfidia llevada a cabo por la incidencia de la oligarquía en el proceso político. La Reforma Agraria Integral que le devolvería a los campesinos la dignidad de tantos años de olvido y miseria, la territorialización del acuerdo de paz que favorecería y llevaba la implementación a los territorios más golpeados por la guerra, la incorporación política que permitiría un ejercicio más democrático del poder político incluyendo en las decisiones políticas a sectores históricamente marginados, la seguridad jurídica y física de los excombatientes que garantizara la vida y la libertad a todos los firmantes de paz para que corran la suerte de los hijos del coronel Aureliano Buendía en Cien Años de Soledad, entre otros aspectos resaltantes violentados y que vuelven inviable un escenario favorable para la paz y la reconciliación de todos los colombianos y colombianas.

Toda esta traición a un derecho y un anhelo histórico como es la paz, tuvo como resultante la necesidad de la vuelta a las armas por parte de un sector no despreciable de las fuerzas guerrilleras desmovilizadas que levantando las banderas de Simón Bolívar y Manuel Marulanda y que hoy se suman al llamado de la paz total del gobierno actual, con la voluntad de avanzar de manera efectiva en un proceso

En el acuerdo de paz se establecía la entrega de 3 millones de hectáreas a las y los campesinos sin tierra, y se titularan 7 millones donde de hecho existe actividad por parte de pequeños productores, hasta principios del 2023 sólo se habían entregado 17 mil



realmente genuino con la incorporación de la sociedad colombiana en aras de consolidar la paz.

Vayamos con el primer aspecto, la reforma del campo:

En el acuerdo de paz se establecía la entrega de 3 millones de hectáreas a las y los campesinos sin tierra, y se titularan 7 millones donde de hecho existe actividad

por parte de pequeños productores, hasta principios del 2023 sólo se habían entregado 17 mil, una proyección muy por debajo dado el tiempo que ha pasado, esto sin contar con todo lo que respecta al acceso al crédito y la dotación de herramientas y vías para las zonas rurales, veamos algunos números; el 64% de los hogares del campo no tienen acceso a la tierra, el acceso a crédito de los pequeños productores es apenas de un 11%, la asistencia técnica no alcanza sino a un 9, 6%, el 46,5% de la tierra se encuentra en manos de un 0,4% de los propietarios, el ingreso del 76% de la población del campo se encuentra por debajo del salario mínimo, la pobreza extrema es del 20%, es decir toda una situación que se profundiza tras los siete años transcurridos de la firma del acuerdo.

Otro aspecto a tomar en cuenta es la territorialización del acuerdo:

Acá es necesario hablar de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), los cuales van dirigidos a la necesaria incorporación con oportunidades para las poblaciones donde el conflicto armado ha tenido fuerte incidencia. En este sentido se debe mencionar la llamada por el investigador Jairo Estrada Álvarez, política de simulación del gobierno de Duque, con la creación de la llamada hoja de ruta que distorsionó el desarrollo de los PDET, en palabras coloquiales, sirvió para meter gato por liebre de la siguiente manera:

Se construyeron visiones territoriales disonantes y sustitución discrecional respecto a los sujetos protagónicos de la construcción de la paz territorial.

Se suspendieron (nuevamente, de manera antitécnica) vectores y variables fundamentales para lograr los objetivos perseguidos por el PDET en los términos establecidos en el AFP (acuerdo final de paz), además de la exclusión del



Se suspendieron (nuevamente, de manera antitécnica) vectores y variables fundamentales para lograr los objetivos perseguidos por el PDET en los términos establecidos en el AFP (acuerdo final de paz), además de la exclusión del proceso de indicadores vinculados con fortalecimiento y creación de Zonas de Reserva Campesina

promoción a la economía campesina, entre otros.²

Incorporación política

Si bien el reconocimiento institucional de las siglas de una organización política producto del acuerdo significó un avance en el aspecto del reconocimiento político del proyecto de las FARC EP, en la asignación de espacios de representación entre otros beneficios para el despliegue de la actividad legal de masas, no es suficiente debido a que en el acuerdo se apuesta por una reforma política para la participación social, el acuerdo debía ampliar la

² Convirtiendo al acuerdo, en otros de sus puntos en letra desvirtuada, imposibilitando así una coherencia de acciones que apunten hacia una transformación de las condiciones del campo.

participación de distintas fuerzas políticas de sectores marginados, (mujeres, indígenas, afrocolombianos, campesinos, víctimas, LT-BIQ+), entre otros.

Sin avanzar en estos aspectos, la participación política queda atrapada como hasta ahora a los mecanismos limitantes del estado, en desconocimiento de las aspiraciones de las mayorías. A esto se le suma otro fenómeno que impide el desarrollo de la participación en los territorios:

El asunto de la seguridad

Hasta la fecha desde el acuerdo de paz van alrededor de mil quinientos líderes sociales asesinados, dentro de ellos aproximadamente la mitad son excombatientes de las antiguas FARC EP. Si bien esto es un problema históricamente arraigado en la política colombiana y por lo tanto su superación es un esfuerzo de largo aliento, deben tomarse acciones reales que puedan dar bases suficientes para la erradicación del fenómeno de la violencia y la traición a quienes con decoro han decidido incorporarse a la lucha política sin armas. El desmontaje de las estructuras criminales y paramilitares es una tarea impostergable, por supuesto subyace un problema, el vínculo de ésta violencia con las necesidades inmanentes al proceso de acumulación por despojo, donde los capitales de interés transnacional influyen de manera determinada para el desplazamiento poblacional en aras de garantizarse espacios para la explotación de las condiciones naturales del paisaje, de las fuentes de agua, de carbón, de petróleo, siendo esa la base del problema hemos llegado al punto en el cual cabe mencionar el vínculo indisoluble entre el capital y la violencia en Colombia.

La burguesía, la oligarquía habla y vincula el fenómeno de la violencia solo a dinámicas criminales y de economías ilegales,



desconociendo que el problema surge de una realidad compleja, la cual determinada por la forma nacional de acumulación, conforma una estructura social tendiente a la violencia como mecanismo extraeconómico, son los grandes desplazamientos poblacionales los que les permiten a ese 0,4% de propietarios obtener una capacidad de concentración de tierras y de capitales con el propósito de disponer de las mismas y articularse a procesos transnacionales de acumulación, no portando otra potencialidad más que la de captar las rentas provenientes de capitales foráneos, afirmando así el carácter parasitario de los terratenientes y las oligarquías que se enriquecen vendiendo el país a pedazos, resultando todo un escenario de pobreza que favorece a los procesos de acumulación ilegales, porque no hay que perder de vista, que los negocios ilegales no escapan a ser expresiones de la acumulación de capital, en más, su forma más feroz conformando una cantidad inmensa de dineros que al ser legalizados oxigenan desde las finanzas la crisis del sistema imperante.

Éste fenómeno engendra pues la necesaria resistencia, de la cual surgen personajes como Simón Trinidad, proveniente de las filas de las clases acomodadas, pero que al observar las injusticias y el entrampamiento político, decidió dar un paso hacia la guerrilla de las FARC EP, convirtiéndose en un dirigente de alta referencia en las filas guerrilleras. Simón fue capturado por los esbirros del imperialismo y hoy lo mantienen en cárceles de máxima seguridad de EEUU bajo régimen de tortura, pero Simón ineludible allí está y hace poco expresó su voluntad para incorporarse a los procesos de paz.

Simón Trinidad es un revolucionario inquebrantable y con una capacidad de aportar a dicho proceso de una manera efectiva,



sirvan éstas líneas para explicar de manera sucinta por qué hasta los momentos el proceso de paz no se ha consolidado, dando como resultado el rearme legítimo de la continuidad de la lucha bajo el nombre de FARC EP SEGUNDA MARQUETALIA, cuerpo combatiente que mira con buenos ojos el proceso convocado por el actual presidente Gustavo Petro, pero que no se hace ilusiones debido a la capacidad de la Oligarquía para interferir en dicho proceso, sin embargo y a modo de asestar un buen precedente, la repatriación de Simón Trinidad y su incorporación como gestor de Paz pudiera generar un ambiente de confianza a las organizaciones guerrilleras para avanzar y alcanzar la anhelada paz con justicia social.

Referencias:

- A paz ausente, un plan nacional de desarrollo (2018-2022) sin capítulo específico de la implementación del acuerdo de paz, FARC – CSIVI. Centro de pensamiento y diálogo político, Bogotá, D.C., marzo de 2019
- <https://www.jornada.com.mx/2023/07/01/politica/015n1pol> (El destino del ex guerrillero Simón Trinidad está entre Biden y Petro)
- <https://youtu.be/c5vFd-ftKIE> (Profesor Jairo Estrada, sobre la implementación del acuerdo de paz).



La burguesía, la oligarquía habla y vincula el fenómeno de la violencia solo a dinámicas criminales y de economías ilegales, desconociendo que el problema surge de una realidad compleja, la cual determinada por la forma nacional de acumulación, conforma una estructura social tendiente a la violencia como mecanismo extraeconómico



El Kurdistan libre

Roland Denis

Hablamos de un pueblo que de las naciones existentes es probablemente uno de los más antiguos. Se remite a los inicios de los pueblos mesopotámicos que hasta donde sepamos inauguraron las primeras civilizaciones alcanzadas por el ser humano. Sucedieron a los sumerios y como pueblos de origen indoeuropeo acompañaron a los persas en la formación de los imperios que dieron pie a lo que aún llamamos Estados. En fin se trata de un antiguo pueblo que hoy en día lucha por su liberación no siendo un estado y de acuerdo a las premisas ideológicas que guían su lucha tampoco quieren serlo. Prefieren comunidades de autogobierno donde el hombre y la mujer son perfectamente iguales, exigiendo que quienes guían estas comunidades sean en todo momento un hombre y una mujer. De esta manera rompen con gran parte de la cultura patriarcal y despótica del

medio oriente. Diseminados entre Turquía principalmente, Iran, Irak y en Siria donde después de derrotar al terrorismo del ISIS siguen su confrontación con las fuerzas Turcas. El fascismo del presidente turco, Erdogan, sus ansias de reconstruir una réplica del imperio Otomano mas su odio a la revolución que representa el pueblo del Kurdistan, acusan al movimiento de liberación kurdo de terrorista atacando permanente la región de Rojava al norte de Siria y Sengal al norte de Irak. No hay quien informe con detalle estos acontecimientos por parte de los medios europeos e internacionales, (salvo la agencia ANF kurda) tratándose Turquía de un país parte de la Otan y de países que en definitiva hacen parte del imperialismo globalizante.

Lo importante de este movimiento de liberación es que es una fuerza de liberación que ha logrado al menos en el norte de Siria e Irak, defendiéndose con las armas básicas que tienen, lo que es

*Prefieren
comunidades de
autogobierno donde
el hombre y la mujer
son perfectamente
iguales, exigiendo
que quienes guían
estas comunidades
sean en todo
momento un hombre
y una mujer*

probablemente la revolución mas profunda en el mundo actual. Nacido desde las guerrillas PKK en Turquía se extiende como milicias, principalmente de mujeres, y comunidades autorganizadas sobre

todo el Kurdistan. Rusos y norteamericanos en algún momento las apoyaron en su guerra con en ISIS, pero fueron traicionados por ellos. Ocalam quien es un líder casi mítico entre ellos y preso después de un secuestro por los servicios secretos sionistas y la CIA por mas de veinte años, ha logrado através de sus escritos repartidos en más de cinco libros darle una inspiración libertaria a todo el movimiento. Criticando tanto al marxismo como el anarquismo por sus raíces propias del positivismo moderno, ha puesto en sus escritos los principios máximos donde pone la liberación de la mujer por encima de la liberación nacional y la lucha de clases. Se trata de un personaje a quien llaman presidente APO que ha hecho un verdadero milagro político encerrado en una isla en Turquía. En estos momentos no se sabe siquiera si esta vivo ya que ni los abogados tienen derecho a verlo.

En todo caso se trata de un movimiento que merece todo nuestro apoyo, su critica profunda a lo que llama Ocalam la civilización capitalista a una civilización democrática que seguiría los cánones libertarios y de autogobierno sin estado, con un profundo arraigo a la naturaleza que sería un suerte de vuelta a la tierra y el amor a su fertilidad, es como se trato en su momento con los zapatistas una nueva etapa para el pensamiento y la acción revolucionaria. De allí las máximas de liberación de la mujer tratándose del símbolo humano por excelencia de la fertilidad y la construcción de un socialismo auténtico.

La lucha ha sido armas en mano al menos en el norte de Siria, en Iran se fortalece su guerrilla a pesar de la horrorosa criminalidad de régimen teocrático que reina en Iran, y en Turquía donde viven alrededor de 40 millones de kurdos concentrados hacia el sur de ese país, su lucha ha sido capitalizada por el partido HDP y otras organizaciones con un relativo éxito



electoral. Sin embargo el fascismo de Erdogan ha enviado a muchos de su alcaldes a prisión y innumerable número de presos políticos kurdos. Igualmente en Sengal norte de Iraz donde se concentra quizás una de las últimas comunidades de la religión zoastrica, la cual el Isis trató de exterminar por completo pero salvados por la guerrilla del PKK todavía concentrada el mas montañas al sur este de Turquía. ES en todo caso un pueblo que merece toda nuestra solidaridad.



Lo importante de este movimiento de liberación es que es una fuerza de liberación que ha logrado al menos en el norte de Siria e Irak, defendiéndose con las armas básicas que tienen, lo que es probablemente la revolución más profunda en el mundo actual





Comunada (Segunda entrega)

Carlos Angulo

...La inteligencia es la mayor materia prima secuestrada en toda la historia, por los traficantes de cerebros Vestida de traje último modelo produce y gerencia los bienes amasados por el hambre Hipnotizados con la bisutería que refinancia el brutal producto interno de la lágrima, se muestran orgullosos de su feliz felicidad. Aún no estamos al cabo de saber los dolores y llantos, la hambruna, los harapos y los sueños de otro mundo posible que esa fuerza sensible de gente, que vivió y murió trabajando toda la vida únicamente para sobrevivir y no dejar morir a su familia, sin darse cuenta el aporte que más tarde legaría a este mundo, para que unos pocos poderosos se quedaran con él. La mezquindad ha sido tanta que todavía

la dormida humanidad no ha sido capaz de reconocer esa heredad, en cuanto que cada 100 centímetros de tierra cultivada abonaban desesperanza, cada carencia de abrigo en la frialdad de los inviernos se entibiaba con los sueños. Sí, cada pedazo de pan o frijol, cada deleite en el gusto de los magnates y cada calor en sus estufas, cada prenda, cada repuesto, pasó por el arte indígena y la sobrevivencia de las y los obreros y las y los campesinos del mundo. Y así se hizo la historia del “progreso”, entre todos los casi pordioseros de la mano de obra acorralada por la miseria, muertos diariamente de cansancio y de hambre que todavía continúa en el mundo, y que aquí en Venezuela, se insiste día a día, para que esa tragedia humana, deje de existir.

En este mundo terroristamente explotador lo único realmente

subversivo es la alegría Gracias a ese contingente anónimo ganado para el afecto y la solidaridad, fue que se hizo entre todos, siendo de todos, y no para que alguien se adueñara de esa extraordinaria riqueza de saberes y hechos. Sin contar la multitud, que en el planeta igual se desvive, por lograr mantener ese legado y enriquecerlo. No obstante, las empresas cuando les da la gana cierran o impiden cultivar la tierra para subir los precios, ya sea botando millares de toneladas de alimentos como pescado o leche, o evitar producir. La diferencia hoy como siempre en el mundo capitalista, que las y los jóvenes que ahora decidan ingresar al trabajo no tienen dónde, ni tierra ni puestos de trabajos en empresas, comercio y pare de contar porque la mayor parte está bunkerizado



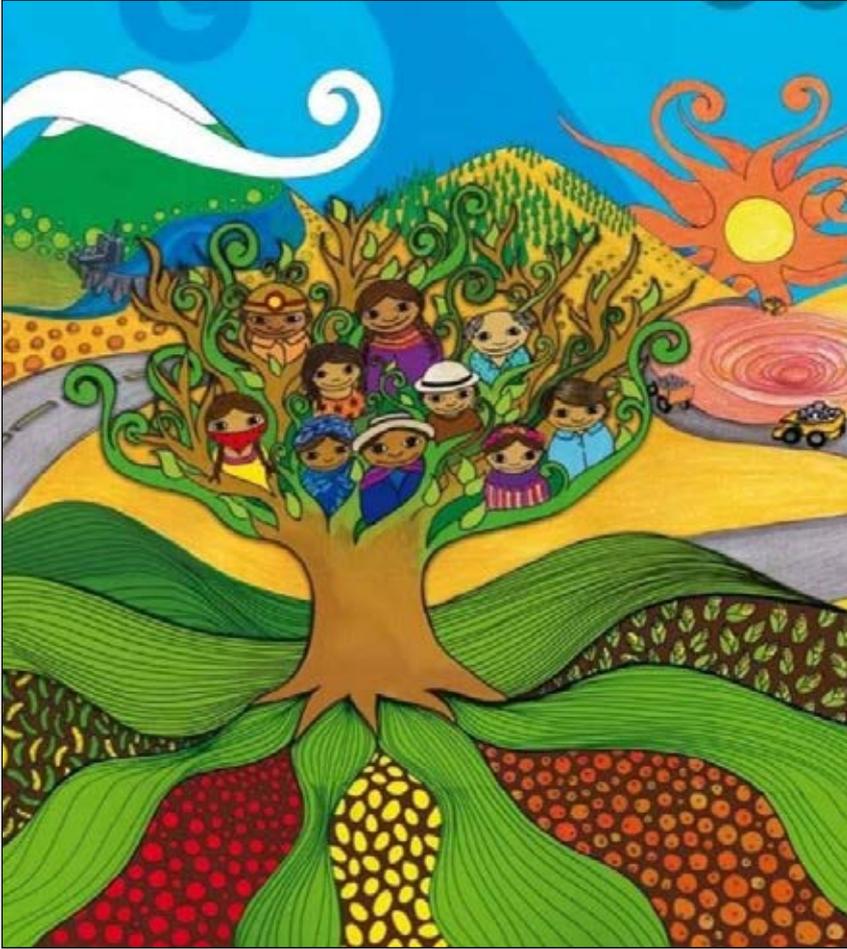
y entorpecido por manos privadas, y se ve obligado a vender su fuerza de trabajo legalmente por la miseria que le ofrezcan o ilegalmente por debajo de esa. Y no es porque no haya trabajo que hacer, sino que trastocan el mercado con sus agentes y mercaderes parando o desvirtuando la economía y recayendo esos males por una parte, en los mismos que le han levantado sus emporios: los obrer@s y campesin@s en quienes cae el alza de precios por escasez, y por otra parte confabulándose anti patrias con el poder imperial para tumbar los gobiernos no sumisos. Esa estrategia para una plusvalía mortal para la gente común, es el mismo método en cada sociedad capitalista, donde deambulan incontables padres y madres de familia, millones en busca de trabajo explotador porque no hay de otra. Con esos mismos millones de gente, que belleza no se haría, si los medios de producción estuviera en las manos que trabajan la tierra y la conciencia de clase. La alegría sustituiría ese cáncer social y otro sería el verso en esas inmedibles extensiones de tierra de primera, presas con alambres de púa.

En muy poco tiempo también habría la flor en la mesa y el color

en las mejillas, pero la perversidad imperial insiste en ser como es, sin importar a quien se lleva por delante al cementerio, en los brazos de los mismos que seguiremos el turno como la sirena de una fábrica, por eso surgen las revoluciones porque tampoco hay de otra La belleza ética del pueblo no estar pensando en ser importante sino vivir con dignidad. En su defecto, cuando surge la estampida de la lucha del pueblo que ha hecho la riqueza de los magnates, reorientan sus capitales para préstamos, acciones, bonos, o avances de efectivo y no para producir bienes que sacien las necesidades vitales de la gente, que incluso le ha servido y los ha honrado, pero esos tipos no son amigos de nadie, como decía El General Torrijos, para negociar con el imperialismo hay que tener una granada bajo el brazo. Y si te organizas por el derecho al trabajo o forzar un sistema distinto que es lo que debe ser, entonces te echarán encima la jauría, tribunales, jueces, policías, seguridad en general a objeto de perpetuar el estado injusto de una economía burguesa para la acumulación personal, de unos cuantos emporios. No puede ser una sociedad en armonía aquella que produce alimentos para los

ricos y alimentos para los pobres, vestido y educación para los ricos y otra para los pobres.

Ciudades enteras divididas, de un lado los cementerios de la burguesía y en otro los pobres, de un lado las grandes casas del confort de los ricos y del otro los techos de los pobres que terminan constituyendo los grandes apartados y arrinconados cordones de miseria producidos por el capital de la podredumbre. Una filial del apartheid legalizado, de la vida y de la muerte, en plena era de los derechos humanos de la onu, la oea y el imperio, que en fin son los mismos. Cuando nos proponemos un sueño develamos sujetar la palanca que mueve al mundo Con el dineral que implica mantener el poder del estado burgués, a través del costo de los ejércitos, policías, jueces, tribunales, armas, abogados, empleados públicos y en propaganda para la venta agradable del sistema cancerígeno de la dominación, y sumado a la publicidad fraudulenta sobre la obra verdadera de la revolución, vociferando reiterativamente males inventados y ajenos a la realidad, alcanzaría para acopiar alimentos para el pueblo completo durante unos veinte años, vestidos de la mejor calidad y diversidad, una educación colectiva para toda la población, salud primaria y sobraría todavía para reforestar el país, proteger los ríos y la fauna, llenar de parques este mundo que lo que le ha faltado es juego cuando niño, honestidad en sus tesoros, e ideales en su educación, y no se tendría que tocar un ápice el petróleo ni mover un dedo para activar el arco minero ni llenar de hollín el cielo de las minas de carbón. Enloquecer para transformar pero sin perder la cordura Y para que se sepa constantemente y no haya olvido, cuando se toma el poder para hacer una revolución ya no hay descanso, y es cuando comienza realmente la lucha, hasta cumplir el objetivo ético inicial. De aquí que individualista es la



actitud, acumular sin importar los otros, pero nada de lo que produce el sistema es individualista, es gracias al colectivo que se distribuye en ordeñar la vaca unos, mientras otro las lleva al pasto y la mujer sigue lavando, planchando, cocinando y sembrando para el amo, y para que ese producto llegue a la boca de un niño. El individualismo mayor está en lo patronal que cobra por todos ellos, y les deja quizás del cien por ciento un diez por ciento, para el total de los que trabajan. Sin incluir que trasladar ese litro de leche a la ciudad tendrá que ser por las carreteras que hicieron los trabajadores, entregarlo en la procesadora industrial tendrá que ser en esa misma que levantaron los trabajadores. Y cuando se vaya a poner en el mercado, será en el mismo que construyeron las y los trabajadores y allí será vendido por las y los trabajadores, al montón de patrones y cómodos ciudadanos.

Y si acaso, el que va a comprar la leche pasteurizada para sus niños es el que ordeñó la 150 vacas entonces se la venderán mucho más cara, que lo que le pagó el pa-

trón por ordeñar la vaca para extraerle ese litro de leche, que además será rendido con agua. Tal vez por ese robo exagerado, es que el sistema capitalista tiende a veces, hipócritamente que poner en práctica políticas sociales para que no se desaten las rebeliones. Con el mismo ticket tomas el metro y puedes llegar a la primera estación o a la última, subsidias el transporte a los y las estudiantes, hace bebible el agua de casi todos, por temporadas colocas vitaminas en la leche ofertada a los niños y niñas, y nos trasmite así, una sensación de bondad, aunque en el fondo el sistema lo que necesita también es que las y los trabajadores se encuentren más o menos de salud para que no genere pérdidas, además prosiga sana la gente a quien explotar.

Ojalá que familia, escuela y las radios comunitarias hablaran a la niñez de la revolución, sabríamos que significa conciencia de clase y poco de birretes. Y cuando adulto nos tocara luchar, defenderíamos lo que significa ser pueblo por encima del sueño americano. Por otro lado ninguna educación capitalista

es neutral, te prepara para la sumisión y aceptación de lo que te ignora y que ignores. Te educa para mirar por encima del hombro o por debajo de los lentes. Más de cinco millones de empleados públicos educados comen sin sembrar una mata y todavía se quejan. Igual los patrones, gerentes y profesionales de cuello blanco, estos últimos supra educados, son los mismos que ordenan los arboricidios, desvían los ríos para sus haciendas o los contaminan con múltiples químicos comprados al depredador mayor (ee. uu), que nos ha vendido hasta su forma de caminar, por eso nos coloca alfombra roja para que la pisemos con sus zapatos último modelo, que acabamos de comprar en el nuevo centro comercial, cercano al barrio. En este tiempo de crecientes conspiraciones soñar con un solo ojo mientras el otro vigila. Nada es al azar, así vemos como las universidades del vaticano también gradúan hijos de Dios en sus conventos, hacen las pasantías en las calles de los barrios no en las avenidas de los ricos, y terminan dirigiéndonos nuestra vida espiritual desde la diversidad de iglesias de la injerencia, sin importar su tendencia, diciéndonos no votar porque es malo. Conspiran y atacan por cada flanco débil.

O es casual que de la noche a la mañana captan una oveja y le financian una iglesia y hasta dos, en cada cuadra de la miseria o donde avanza el pueblo organizado. Donde haya una bolsa conspira el capitalismo expoliando, pues exportaron su manera ambiciosa de vivir, y donde estén esos enlatados sucede lo mismo en todas partes del mundo: la mezquindad, la pobreza, la exclusión, el desempleo, la inseguridad etccccccccccc. El surgir enterrando a otros, la masificación de la estafa, el fortalecimiento del contra valor de la vida. Si eres solidario te dicen que eso no está permitido, si no robas en las instituciones eres un pendejo, si

vendes más barato te cae la mafia, y cuidado con el peso alterado cuando compras un pescado. Cada puesto que sobre tiene un precio, el peaje lo cobra el pran. Y si te vas en tu carrito encontraras unas diez alcabalas de expertos con sus respectivos conos rosado, tal vez comprados con su primer sueldo, donde te matraquearán a como dé lugar o si no tendrás que darles algún producto del mercado que acabas de hacer, tal vez por ahí igual andan socavándonos. Si estudias tiene que ser para algo que de dinero. Si buscas un albañil tiene que ser de mucha confianza. Si vas a un mecánico tiene que ser tu amigo. Si vas al abasto o supermercado, vuelves a saber que el cuento chino era verdad, te maltrata, burla los impuestos y acapara incluyendo el dinero para revenderlo. Y la oligarquía, desde su sillón cobra sin ensuciarse las manos públicamente.

Donde persistan esas prácticas, ahí estará el enemigo de clase. Realizar un sueño solo sin el pueblo es como hacer un tamunangue sin invitados o celebrar teniendo a un lado a la mamá muerta. Una sociedad que funcione con hasta dos celulares, un televisor, y seis pares de zapatos per cápita y pagando al día su renta básica, pasa hambre porque quiere?, o su conciencia ya está desbordada de capitalismo.

Con esa desviación qué no se puede esperar. Evidentemente es una sociedad retorcida de consumo como primer valor, heredada, que para sostenerse en pie insiste en no dejar morir sus instituciones con que cercan otra idea en desarrollo. De tal manera que los diputados de Salón que hacen vida en casa prestada y símbolo ajeno, en el simulacro del Partenón, por ejemplo, terminan siendo no sólo representantes, sino también intermediarios entre el desamparo del pueblo, ante tal alienación y descomposición y la oligarquía patronal, para que no se embochinche la producción atraco, y siga la westernización de la vida



cotidiana. Salvo excepciones por supuesto, pero están expuest@s a ser tragad@s por ese poder imitador y milenarismo ajeno a la idea de los pueblos. Donde esté la corbata está el símbolo del progreso individualista, subiendo la escalera.

El capitalismo sin corrupción no existe. Es su mano derecha. Eso nos dirá claramente, en que sistema estamos todavía. Mal poniendo y confundiendo exprofeso, dicen los vendidos medios de comunicación privados contra revolucionarios, no pueden ser otra cosa, que se quiere matar a los ricos y quitarle los cuartos de la casa a la gente y que se adoctrinará a los niños, como si eso no es lo que ellos han hecho siempre. Se trata de, construir esta oportunidad histórica sin tanto puñal en la espalda, en otra manera de vivir en colectivo. Oportunidad nunca dada en toda la historia total, y desde que cada quien ha tenido uso de conciencia, y peleada por todas las vías y sorprendentes entuertos.

Alternativa a otro sistema solidario, equitativo y de justicia social, de producir en cayapa para la vida, tranquilamente juntos sin tener que empobrecer a nadie ni desperdiciar tanto corazón y tanto malestar hirviendo, mirando la corruptela bancaria privada, el sermón del diezmo de la gerencia episcopal y sonar las alhajas de la opulencia en los brindis de

las celebraciones suntuosas, para despistar la melancolía del pecado capital. Pero el librito de su película ya ha preestablecido el guion oligárquico. Somos nosotros los pobres los que repasamos la trama desde la educación sistémica en la familia, que es la misma hasta el final de la educación “superior”, donde te graduarás de obediente y reformarás a los que vienen a imitar morir. O son para la oligarquía las riquezas o no son para nadie. De ahí la pobreza, la delincuencia crece, porque sin trabajo o con un salario que quintuplica la explotación y te hunde en la miseria, puesto que los magnates de lo privado echan a la calle a los trabajadores, paran las empresas, esconden la producción o se van del país para sabotear la idea colectiva, encareciendo los productos de primera necesidad, entonces con esa guerra económica qué burgués no saldrá con su ostentación a completar el embate con burla “pero tenemos patria”. Y qué delincuencia de cuello blanco enquistada en la media y alta sociedad no se envanece frente al esfuerzo sobre humano de los pueblos por ser gente. Y qué modelo delictivo como ese no se copia por los medios privados, cumpliendo el papel ideológico de la esperanza, esperar.

En el capitalismo, donde te paguen mejor te vendes. Ahí no se



trata de ideales sino ingresos para el confort personal que ellos publicitan mundialmente, y para eso se nos ha educado, y por eso es que existe la reacción, para repetir la historia del privilegio y que las nuevas generaciones de pobres sigan sirviendo al don. Nunca habrá tiempo mejor que el de estar vivo para insistir. Si el imperio globalizó esas plagas desde el gobierno de los ee.uu., centro de acopio de todas estas calamidades, entonces el malestar es universal, por eso si se deportara al dios que crearon en nuestras vidas, pudiese devolverse al cielo su confort, y el diablo con todo su infierno regresárselo a su imperio. A pesar de errores comprensibles, debilidades, traiciones, patinaje y poco tiempo, porfirmos en otra manera justa de hacer política digna. Este país, nuestro país aún sometido a esa propaganda mundial mal sana, y habiéndonos aplicado y ejecutado incontables escaramuzas contrainsurgentes y probadas conspiraciones descaradas, ha logrado estar en sitios y niveles que jamás hubiese alcanzado ni alcanzará una triste sociedad capitalista, en lo que refiere a la inclusión en todas las oportunidades habidas y por haber del pueblo venezolano.

No obstante, el entrabado sistemático, el sabotaje general y una campaña atroz de desestabilización económica, programada desde los centros financieros internacionales bajo la bandera

estrellada del pentágono, aún estamos y estaremos aquí, en la pelea. La aparente no organización del pueblo es en estos tiempos su organización anónima, para no ser ubicado ni ser visto en su estrategia. Si hacemos lo justo que hacemos sin dudar y aún estamos vivos, que miedo futuro podrá si el pasado atroz no pudo. Tenemos fiebre en nuestros cuerpos, una ofensiva fascista tiembla de arrechera porque no nos dejamos joder del capitalismo. El horizonte capitalista hace su trabajo extraño de alegrar a la y el obrer@ cuando regresa de la fábrica. Uno de esos 365 días del año nuestro enemigo común se habrá de acercar torpe a esa única línea derecha natural que lo acecha, y volverá círculo en su cuello como una bufanda, la amorosidad desechada, que nunca uso para nuestras cansadas manos.

Todo el dolor histórico de los pueblos se define en una lágrima. Y su alegría se siente mirando crecer una semilla donde una cultura ajena nos hace preferir ver el horizonte en otra parte. Si se va a distribuir el poder que por vía electoral ha logrado una revolución, no hay experiencia más enriquece dora en estos momentos que la venezolana. Sobre todo, por los innumerables ataques y conspiraciones masivas que ha sorteado, como guerras de última generación no hecha a ninguna nación y que por menos destrozaron a otros pueblos. Por la inmensidad de ideas de todo tipo

que ha creado y puesto en práctica. Unas para defenderse, otras para desarrollar el proyecto político y muchas para situarse a la vanguardia por encima de la hegemonía de los miserables. Este texto de comunada, como casi toda intelectualidad que se produce en la transitoriedad de una multi diversidad de asuntos políticos, me ha insistido en el detalle. Tal atrevimiento quizás es motivado por la preocupación de que en ocasiones sobresale el envalentonamiento de los enemigos mediáticos y nos llama la atención, o nuestra particular visual analítica de que pareciera necesario empujar más profundamente por que el enemigo si lo hará.

Una preocupación que no hay que echar de lado ni subestimar por ninguna razón, puesto que sale de un pensamiento sentido tal vez por otros tantos, de la descalza piel, donde se apea de vez en cuando la necesidad de decir. No por eso ajeno a nada ni exento de sospecha, sobre todo porque he sido formado durante toda la vida en el capitalismo, porque si de algo sabemos nosotros es de capitalismo. Razón por la que creo que es justo hasta resospechar de lo que se plantea aquí. Si de algo pudiese servir, sería para aclararse en esos detalles que resaltan, y que uno quisiera compartir, o en el peor de los casos enredarnos más, pero con esa premisa que debilita lo que digo, otro es el cantar. Más

no por ello dejaré de escribirlo. Si algún interés hay en ello es que se entienda primeramente que no se intenta pasar por verdad absoluta. En el fondo lo que necesitaba creo yo, sin menospreciar lo que mi pensamiento capitalista inconsciente pudiera querer lograr en el transmensaje, era atraer la atención hacia algo que, seguramente no sea de importancia extrema o poco importante y es que, tenemos que estar muy ojo avizor, alerta de lo que implica conducir un sueño, sea por la jauría o por el triunfalismo o por pendejos. Y no es agrado morir sopesando el fantasma vital que recorre el planeta, ni tan torpemente inmiscuido en padecer ver como lo perdemos, después de tantos años y manos empujando.

Me dicen que vamos bien, otros que no resentimos nada de lo que vivimos en el pasado. Y algunos que hay que salirse de esta realidad para construir en el porvenir, que al final pudiese ser también esperar el cielo prometido. No obstante, lo que ahora llaman inanimadamente y sin el malestar colectivo de aquel tiempo, la república anterior, la sociedad de la decepción, o el más alto grado de caos transferido en todo su historial a una idea, cuyo sueño revolucionario a pesar de los pesares, sigue su marcha. Siempre pendiente de la diestra y la siniestra infiltrada, de la espalda y sus recelos, y el incorregible mundo de los adentros, de los que ya no tienen remedio. Traicionarse a uno mismo siempre será el colmo, esencialmente en creer que no se traiciona nada, ni a nadie, y sólo es no haber definido sitio leal en este mundo. Como que si no tuviésemos vida en los afectos ni arraigo en el corazón de la tierra donde crecimos, gracias a los otros, esos los que nos andan buscando para saber dónde estamos en esta lucha. Si la revolución fuera únicamente como yo la pienso sería capitalismo.

A veces discierno o repienso lo que tal vez algún erudito oficial de la inteligencia o un pobre pobre



que no “tiene derecho” hablar sobre la perversión capitalista, cuando dice que las revoluciones frente al exagerado poder de la injerencia globalizada, no estará cumpliendo el objetivo de una válvula de escape ante tanta presión de la plusvalía, ante tanto volver títere este mundo?. O serán las revoluciones, el peso definitivo sobre el capitalismo y el planeta para que se derrumbe el andamio de la historia, se desplome la ignominia, el condominio del conocimiento y se redistribuya equitativamente el aire puro en los pulmones. O hasta que arenas cansadas den inicio a un nuevo desierto, únicamente con techo azul, y ni sombra de lo que fuimos. Tal vez sea la tesis en la cual se plantea que sólo resurgirá otra vida en otra parte, lejana en el tiempo, lejos muy lejos de nosotros. Uno que ha vivido y sentido casi toda la vida aquí en esta tierra bolivariana, todavía no es nadie para tener el atrevimiento de decirle a una revolución lo que piensa ni qué hacer como los asesores tarifados que andan viviendo de las revoluciones. Puesto que si nadie antes, ni científico social, ni premio nobel de ninguna mierda, ni charlatán, ni brujo, ni secta, ni lumbrera alguna ni enviado de los dioses, ni borracho de botiquín en carretera se le ocurrió pensar que aquí en este país, el más alienado por el capitalismo, el más transculturizado de este continente, el más vendido y traicionado por

oligarquías y presidentes, el del pueblo más empobrecido cultural y económicamente, podía haber una revolución.

Cómo es que ahora todo el mundo sabe cómo debe hacerse. Y mientras el pueblo que es el que naturalmente padece, empuja la lucha, produce la victoria y la defiende, calle y no ostente. Lo que sí dijo: “prepararse para la lucha”, allí veremos quienes quedan consecuentemente. Tal vez todo sea un susto de golpe durmiendo, que vuelve in-somne, y no deseáramos volver a escondernos de la masacre o de reubicarnos frente a la multitud de la lágrima, para similar soñar volver a rearmarnos cuando ya somos el proceso. Por eso me confronto, al haber escrito todo esto, aunque a conciencia se ha hecho para sopesar una supuesta verdad personal, no descuido mi apego a la militancia de este sueño nuestro. Toda esta sarta de preocupaciones no sé si lo alcanzaré a comprender dejando testimonio escrito en estas páginas. Ahora cuando frente a la ventana, imaginando como con cerebro en oficina, veo pasar mucha gente alegre, quizás a nombrar y legitimar el único parlamento popular en toda la historia de nuestro país, que el pueblo se ha dado revolucionariamente. Quién dijo que era fácil mirar las estrellas sin tener casa de dónde mirar, cosa que no sucede aquí. Quién dijo que no se han entregado tierras para despertar mirando el sol y la geome-

tría de los surcos. Y quién dice no haber llevado a su hijo de la mano a una escuela y saber que ha sido alimentado sin mezquindad.

El empleado público afiebrado por su nuevo look, sabrá en esta hora a qué palo arrimarse o traicionar al caserío, o barrio de donde es. El estudiante en clase, mirará tras el pizarrón el encorvado cuerpo de sus afectos o se venderá al mejor postor de la delicia. El artista plástico verá si sigue observando mariposas amarillas en el jardín, para pintarlas por premios en las pasarelas del arte y se pintará de homenajes. El cantor aclarará su ética y afinará su estética respecto a su arma de compromiso con el pueblo o soñará grabar para una cuña en cnn. La poesía dirá en sí misma, a quién sirve su fortaleza hermética personalizada o irá directa a recibir el premio de manos del enemigo histórico. Los obreros y campesinos organizados tendrán que darse cuenta definitivamente por ellos mismos que es la lucha de todos o no es, y que a cuántos millones de esta estirpe le han bebido la sangre en el sermón y comido el sudor por la orilla con whisky y delicatessen en el penthouse que construyeron, mirando desde el rincón donde se oculta una verdad.

Y la paz tendrá sentido, cuando se junten las fuerzas igualitarias para derribar la puerta y mirar de frente al enemigo común que vulnera, cada día que se traga como trofeo en el almuerzo, la miseria de los pobres. Hay ocasiones en que nos acosamos por desmontar todos los conceptos instituidos y la simbología de la ultranza del ajeno mundo. Con ello nos adelantamos al futuro o la esperanza, que para el fin da igual. Acaso todavía mucho más adelante, por ahí casi cercanos al porvenir, probablemente donde se cose la mirada sin nosotros. Esto nos respira más agitados o nos conduce a un consuelo, porque no es vida cotidiana salirse de los tiempos pegados al reloj, como no es honesto negar lo



posible sin nosotros, incluso resistiendo digamos, con la torpe vida ya vivida. En la camisa de fuerza que da vuelta sin desprenderse, dentro de la lavadora del cerebro, es lugar común quizás, que tal vez pensando mucho escapamos del zarpazo que nos guarda la vida cotidiana, vueltos clases sociales en los saberes.

Seguramente también al intelectualizar la emboscada de los términos, brillamos con luz propia, pero descuidando en agonía una idea que abrigamos y que ni siquiera nos dimos cuenta que estaba ahí. Que vino sin nosotros a estar al tanto, desde ese lejano tiempo donde se hila la mirada de los otros por venir. Y desde donde ahora, tal vez huidos intelectualmente, pretendemos explicarnos. Dejarla afuera por intelecto personal. Trasplantando ego victorioso desde la barrera nada más, es repetir insensiblemente que lo que más se ama debe morir similar, en los escombros. Montones de huesos de esos mismos que hemos citado, cerros de cadáveres descritos por el ojo inquisidor, montañas grandes, muy grandes de desaparecidos en el mundo que no caben bajo tierra, cielos enteros llenos de muertos en cada estrella, y por las patrias y las matrias más y muchos más. Mucho más de los que caben en las pantallas de hollywood en cinemascopio, de los que enumera el mal aliento de hitler, franco y

mussoline juntos, aquellos odiosos a los pastos tiernos de la Unión Soviética bajo la lluvia en la comunas, la resistencia francesa y el parnaso, el pan duro de la Italia y Bangladesh, la identidad y proximidad perdida de las frías estadísticas de las vidas muertas en El Salvador, Guatemala y Nicaragua. Y poco nada sucede de recuerdo en los mesones y la microfonía de la arrogancia, y nada alarma el grito de la gente oculto por las bocinas de la urbe, ni el sopor de la intriga y la amenaza que se enfrentan con velas que apagan la tempestad y las tradiciones.

Sólo se transforman los gusanos de seda y ceden convirtiéndose en empresas; las cenizas en abono para flores en venta que sirven a otro entierro, y para que nada desaparezca de los desaparecidos de la materia que somos, con la conmiseración de que nada se pierde todo se transforma. Algo habrá que hacer a cada instante, en cualquier frente que dé a la paz de sus sepulcros. Sea analizando la necesidad de otros símbolos para la vanguardia o mirando el amanecer, ya que no nos conviene el horizonte. Todo es demasiado importante hasta lo simple, hasta celebrar siempre con afecto los virtuosos hallazgos intelectuales y otros enseres, incluyendo ese final de enredos analíticos, o de siempre continuar que vamos bien, con tal de no rendirnos.

Guatemala, 30 marzo 2017.

Jesus Eloy Padilla Fernández (El flaco) El más grande que nos hizo de su mismo tamaño y dimensión

El Flaco Padilla, como le dicen las y los camaradas de diferentes generaciones de revolucionarios y revolucionarias, tiene un recorrido sostenido y comprometido en las luchas por la emancipación de nuestro Pueblo que ya alcanza 5 décadas y varios años más. En la primera mitad de la década de los años 70, en la parroquia Antímano, de su Caracas natal, se incorpora al movimiento de jóvenes vinculados a la Pastoral Popular que, en el espíritu de la Teología de la Liberación, realiza trabajo de educación popular, cultura y de reivindicaciones sociales en los barrios populares y en la zona industrial de La Yaguara.

Participó activamente en los Comités contra los Desalojos, en terrenos que eran reclamados por la familia Machado Zuluaga, en donde se levantaron y consolidaron comunidades entre los sectores de Santa Ana y Carapita. En la articulación del trabajo de barrio y la organización obrera formó parte de grupos de apoyo en los conflictos de sector textil y en la montadora automotriz de la General Motors. En el tiempo de clandestinidad del Padre Francisco Wytack, integró la red que garantizó la seguridad y el trabajo revolucionario del compañero religioso en los barrios de La Vega y Antímano.

La segunda mitad de la década de los 70 fue el tiempo de crecimiento político-organizativo con el impulso y despliegue de la Organización de Consejos. La formación marxista se fortaleció con el estudio de Gramsci y en la acción política se impulsó el trabajo consejista en barrios, centros estudiantiles y fábricas, en esas experiencias se incorporaron las ideas de autogestión, autonomía, democracia de base y cultura asamblearia.



Desde la Central de Consejos, articuló con camaradas que luchaban por la libertad de los presos políticos y en alianzas con núcleos revolucionarios de diversas organizaciones. La guerra revolucionaria en Centro América lo llevó a participar activamente en los comités de solidaridad con Nicaragua y El Salvador.

En la década de los 80, en un contexto de reflujo, de derrotas, traiciones y represión, asume el compromiso, junto a otros y otras camaradas, de constituir una referencia revolucionaria que ratificara

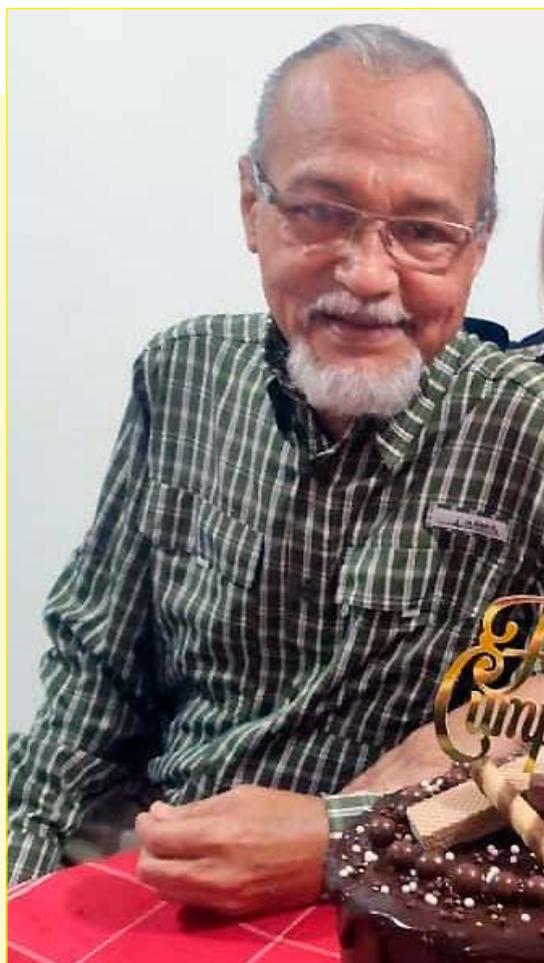
el derecho de nuestro Pueblo a la emancipación. En esas condiciones adversas asumió responsabilidades en la Dirección Nacional del proyecto político-militar VENCEREMOS que, junto a otras experiencias organizativas en esos años, mantuvieron viva la esperanza de una revolución en nuestro país. Vivió las exigencias de las acciones directas en el ámbito urbano y el trabajo de construcción de retaguardia estratégica en el ámbito rural. En tiempos de férrea represión sufrió persecución y vivió las dinámicas de la vida clandestina.

En tiempos de Revolución Bolivariana ha dedicado significativos esfuerzos para fortalecer la memoria histórica de nuestro Pueblo en Lucha, como un factor de peso en la consolidación del proyecto revolucionario. Ha trabajado de forma sostenida en la articulación de varias generaciones de revolucionarias y revolucionarios para que esas experiencias de luchas sean componente medular en el reagrupamiento de todas las tradiciones de combate que nos configuran, para visibilizar la necesidad estratégica del rearme político-ideológico y la renovación permanente del compromiso revolucionario.

Es así como junto a otras y otros organizan la Federación Comunal de Combatientes Revolucionarios de Venezuela, formando parte de su Dirección Nacional. Jesús Eloy Padilla Fernández, El Flaco, es un combatiente probado en mil batallas. Es un organizador nato, un tejedor de redes entre los más diversos compañeros/compañeras y en diferentes territorios y dimensiones. Es un ejemplo de constancia revolucionaria. En su carismático perfil prefigura el militante integral, el hombre sencillo, el cuadro revolucionario, que en su trayectoria ha esculpido el grado de COMANDANTE, que en este caso no es una jerarquía militar sino la síntesis de una condición de Sujeto Pueblo que ha entregado su vitalidad, sus sueños, sus utopías, para que un Mundo Mejor sea posible, para que el socialismo nuestroamericano, con todos sus colores, saberes y sabores, sea una realidad socio-histórica. Comandante Flaco, hoy te reconocemos como un hijo sobresaliente de este Pueblo en Lucha, te damos nuestro abrazo solidario y revolucionario. Contigo nombramos esas diez letras que han orientado y siguen orientando nuestras vidas...

VENCEREMOS!!!

Adrián Padilla Fernández



Compromiso, militancia y amor

El más grande que nos hizo de su mismo tamaño y dimensión.

El que nos llevó de la mano y que luego nos ordenó ir al frente.

El que fue síntesis de compromiso, militancia, conocimiento, amor, humildad y terquedad.

Quien nunca dudó de estar al lado del pueblo en toda circunstancia.

El que nunca cedió a las tentaciones del poder fácil y superfluo.

Quien supo dar soporte, cobijo y solidaridad en los momentos más aciagos de nuestras vidas.

El que nunca se rindió ante la cobardía, la traición y la muerte.

El que de sonrisa amorosa y comprensiva supo entender nuestras debilidades.

El que fue padre, hermano y camarada de diferentes generaciones y que transfirió como un

artesano sus conocimientos sobre el arte de la revolución.

Jesús "El Flaco" Padilla es eso e infinitamente más. Es y será todo lo que cada mujer y hombre, cada persona, tocada por su sabiduría y ejemplo sea capaz de multiplicar.

El Flaco, como miles de heroínas y héroes de nuestra Patria Grande, será semilla que multiplica el sueño vivo de la dignidad, la utopía posible de la redención de los más humildes que construyen nuestros pueblos.

Honor y Gloria a Jesús Eloy Padilla Fernández "Comandante Flaco".

!!!!Venceremos!!!!

*Iván González Alvarado
23 de septiembre, 2023*



Para nosotros la Patria es América

El honor de la Nueva Granada exige imperiosamente escarmentar a esos osados invasores, persiguiéndolos hasta sus últimos atrincheramientos. Como su gloria depende de tomar a su cargo la empresa de marchar a Venezuela, a libertar la cuna de la independencia colombiana, sus mártires y aquel benemérito pueblo caraqueño, cuyos clamores sólo se dirigen a sus amados compatriotas los granadinos, que ellos aguardan con una mortal impaciencia, como a sus redentores.

Corramos a romper las cadenas de aquellas víctimas que gimen en las mazmorras, siempre esperando su salvación de vosotros; no burléis su confianza; no seáis insensibles a los lamentos de vuestros hermanos. Id veloces a vengar al muerto, a dar vida al moribundo, soltura al oprimido, y libertad a todos.

Cartagena de Indias, diciembre 15 de 1812.

Simón Bolívar